

Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje



Kateřina Nováková

Specifika atraktivit cestovního ruchu na Pelhřimovsku a jejich propagace

Specifics of tourism attractiveness in the Pelhřimov region and its promotion

Bakalářská práce

Vedoucí závěrečné práce: RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.

Praha 2013

Poděkování

Zde bych chtěla poděkovat panu RNDr. Jiřímu Vágnerovi, Ph.D. za jeho cenné rady a připomínky a především za čas, který mi ochotně věnoval. Mé poděkování patří i rodině za jejich podporu. Dále bych také chtěla poděkovat všem respondentům, kteří byli ochotni odpovědět na mnou kladené otázky a v neposlední řadě také všem účastníkům řízených rozhovorů.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem závěrečnou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze

Podpis

Abstrakt

Tato práce se zabývá cestovním ruchem v okrese Pelhřimov. Cílem bylo zjistit, jakým způsobem jsou města Pelhřimov a Humpolec ovlivněna novými specifickými formami cestovního ruchu, a to v Pelhřimově především činností Agentury Dobrý den a v Humpolci odhalením Hliníkovy pamětní desky a následně vznikem HLINÍKárium. Práce byla dále zaměřena na způsoby propagace těchto forem cestovního ruchu a jejich budoucí vliv na rozvoj cestovního ruchu v území. Pro dosažení těchto cílů bylo použito nejen studium literatury, ale také metody dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. Výsledky ukázaly, že cestovním ruchem je více ovlivněn rozvoj města Pelhřimov, především díky intenzivní propagaci Agenturou Dobrý den. Potenciál města Humpolce je nižší, ovšem i zde je již dán základ pro větší příliv turistů, pokud dojde k výraznější propagaci města.

Klíčová slova: cestovní ruch, Pelhřimov, Humpolec, Muzeum rekordů a kuriozit, HLINÍKárium

Abstract

The Bachelor's thesis deals with tourism in the Pelhřimov region. The main goal of the thesis is to find out the way how both towns such as Pelhřimov and Humpolec are influenced by new specific forms of tourism. In case of Pelhřimov that would be specifically the activities undertaken by Dobrý Den Agency and speaking of Humpolec the exposition of the Hliník's Memorial Tablet and thus the foundation of the HLINÍKárium. Furthermore, the thesis is focused on ways of promotion of these forms of tourism and their future impact on the tourism development in the region. In order to accomplish the objectives not only a proper study of the related literature was involved but there were also used data collection methods such as questionnaires and directed interview. The results have showed that tourism influences mainly the development of Pelhřimov, due to an intensive promotion by Dobrý Den Agency. The potential of Humpolec is lower. Nonetheless, there has already been established a certain base for increased tourist inflow assuming that higher level of promotion of the town will take place.

Key Words: tourism, Pelhřimov, Humpolec, The Museum of Records and Curiosities, HLINÍKárium

OBSAH

Seznam zkratk	6
Seznam tabulek	6
Seznam obrázků	6
Seznam grafů	6
Seznam příloh	7
1. Úvod	9
1.1 Výběr tématu	9
1.2 Cíle a hypotézy práce	11
2. Diskuze literatury	12
3. Teoretický koncept	17
4. Metodika	19
4.1 Zdroje informací a dat	19
4.2 Terénní šetření	19
5. Vymezení modelového území	23
5.1 Lokalizační předpoklady	23
5.2 Selektivní předpoklady	28
5.3 Realizační předpoklady	30
6. Cestovní ruch v modelovém území	33
6.1 Historický vývoj	33
6.2 Venkovský cestovní ruch na Pelhřimovsku	33
6.3 Specifické formy cestovního ruchu na Pelhřimovsku	34
7. Vyhodnocení terénního šetření	40
7.1 Výsledky dotazníkového šetření v ubytovacích zařízení	40
7.2 Výsledky dotazníkového šetření mezi návštěvníky Pelhřimova	44
7.3 Výsledky dotazníkového šetření mezi návštěvníky Humpolce	49
7.4 Výsledky řízených rozhovorů	53
8. Závěr	56
Seznam použité literatury	59
Přílohy	63

Seznam zkratk

CR	cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČT	Česká televize
DD	Dobrý den
EU	Evropská unie
HUZ	hromadná ubytovací zařízení
MHD	městská hromadná doprava
ORP	obec s rozšířenou působností
RRAV	Regionální rozvojová agentura Vysočina

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Počet získaných dotazníků od návštěvníků Pelhřimova a Humpolce

Tabulka č. 2: Počet získaných dotazníků z HUZ

Tabulka č. 3: Srovnání kapacit HUZ mezi okresy Kraje Vysočina 2011

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Hypotetický vývoj turistické destinace

Obrázek č. 2: Poloha okresu Pelhřimov

Obrázek č. 3: Přírodní potenciál okresu Pelhřimov 2013

Seznam grafů

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v okrese Pelhřimov

Graf č. 2: Průměrná vytíženost lůžek ve všech HUZ

Graf č. 3: Podíl individuální a organizované rekreace

Graf č. 4: Podíl zahraničních a tuzemských hostů

Graf č. 5: Podíl stálých hostů

Graf č. 6: Pohlaví respondenta

Graf č. 7: Věk respondenta

Graf č. 8: Stupeň vzdělání respondenta

Graf č. 9: Pohlaví respondenta

Graf č. 10: Věk respondenta

Graf č. 11: Stupeň vzdělání respondenta

Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník pro návštěvníky města Pelhřimov

Příloha č. 2: Dotazník pro návštěvníky města Humpolec

Příloha č. 3: Dotazník pro HUZ

Příloha č. 4: Otázky řízeného rozhovoru - Kulturní zařízení města Pelhřimova

Příloha č. 5: Otázky řízeného rozhovoru - Agentura Dobrý den

Příloha č. 6: Otázky řízeného rozhovoru - Městské kulturní a informační středisko
v Humpolci

Příloha č. 7: Okres Pelhřimov

Příloha č. 8: Procentuální podíl tuzemských a zahraničních návštěvníků TIC
Pelhřimov 2012

Příloha č. 9: Návštěvnost TIC Pelhřimov zahraničními návštěvníky (2012)

Příloha č. 10: Návštěvnost vybraných turistických cílů Pelhřimova (2005-2012)

Příloha č. 11: Turistické lokality Pelhřimova

Příloha č. 12: Návštěvnost vybraných turistických atraktivit Humpolce (2012)

Příloha č. 13: Turistické lokality Humpolce

Příloha č. 14: Silniční síť okresu Pelhřimov 2013

Příloha č. 15: Železniční síť okresu Pelhřimov 2013

Příloha č. 16: Kulturní a sportovní akce na Pelhřimovsku

Příloha č. 17: Seznam dotazovaných HUZ

Příloha č. 18: Typy ubytovaných hostů

Příloha č. 19: Podíl zahraničních klientů

Příloha č. 20: Důvod pobytu hostů

Příloha č. 21: Podíl HUZ poskytujících návštěvníkům informace o turistických
lokalitách na Pelhřimovsku

Příloha č. 22: Způsob poskytování informací o turistických zajímavostech na
Pelhřimovsku

Příloha č. 23: Stav spolupráce HUZ s Kulturním zařízením města Pelhřimova

Příloha č. 24: Důvod návštěvy města Pelhřimov

Příloha č. 25: Délka pobytu hostů

- Příloha č. 26: Frekvence návštěv Pelhřimova
- Příloha č. 27: Forma cestování
- Příloha č. 28: Zdroje informací, ze kterých se návštěvník dozvěděl o pelhřimovských
zajímavostech
- Příloha č. 29: Místo návštěvy
- Příloha č. 30: Navštívené turistické cíle
- Příloha č. 31: Oblíbenost turistických cílů
- Příloha č. 32: Spokojenost návštěvníků s nabídkou města Pelhřimova
- Příloha č. 33: Ohodnocení návštěvy města Pelhřimova
- Příloha č. 34: Podíl návštěvníků z jednotlivých krajů ČR
- Příloha č. 35: Podíl zahraničních a tuzemských návštěvníků
- Příloha č. 36: Důvod návštěvy Humpolce
- Příloha č. 37: Délka pobytu hostů
- Příloha č. 38: Frekvence návštěv Humpolce
- Příloha č. 39: Forma cestování
- Příloha č. 40: Zdroje informací, ze kterých se návštěvník dozvěděl o humpoleckých
zajímavostech
- Příloha č. 41: Místo návštěvy
- Příloha č. 42: Navštívené turistické cíle
- Příloha č. 43: Oblíbenost turistických cílů
- Příloha č. 44: Spokojenost návštěvníků s nabídkou města Humpolec
- Příloha č. 45: Ohodnocení návštěvy Humpolce
- Příloha č. 46: Podíl návštěvníků z jednotlivých krajů ČR

1. ÚVOD

1.1 VÝBĚR TÉMATU

Definovat cestovní ruch jako odborný termín je podle P. Mariota (1983) příliš složité při mnohotvárnosti forem jeho výskytu, a proto je tedy problém vytvořit jeho všezahrnující definici.

Cestovní ruch je významný společensko-ekonomický fenomén, a to jak z pohledu jednotlivce, tak i společnosti. Každoročně představuje největší pohyb lidské populace nejen za účelem rekreace, ale i poznávání. Cestovní ruch je jednou z nejsilnějších ekonomických aktivit a je součástí spotřeby a způsobu života obyvatel. A to zejména ekonomicky vyspělých zemí. Význam cestovního ruchu pro ekonomický a sociální rozvoj většiny zemí je nezpochybnitelný (Hesková 2006). Cestovní ruch má totiž multiplikační efekt na rozvoj národního hospodářství a současně zvyšuje zaměstnanost v regionech (Indrová 2007).

Rozvoj moderního cestovního ruchu lze datovat do období druhé poloviny 19. století. Skutečným hospodářským odvětvím se stal na počátku 20. století. V této době začalo formování cestovního ruchu jako společenského odvětví ve vyspělých zemích.

V souvislosti s cestovním ruchem můžeme Českou republiku až do 2. světové války srovnávat s tendencemi ostatních evropských zemí (Indrová 2007). V letech 1948 až 1989 byl však u nás vývoj ovlivněn rozdělením světa na země socialistické a kapitalistické a československá ekonomika byla zdevastována. Přesto, že komunismus za sebou zanechal velké množství překážek bránících rychlému rozvoji turismu, jako bylo například znehodnocení kvality životního prostředí nebo nedostačující ubytovací a stravovací služby, tak se cestovní ruch po pádu režimu dočkal opravdu rychlého rozvoje (Hrala 1997).

Co se týče samotných regionů Česka, tak jejich ekonomický rozvoj se po roce 1989 dostal do značných problémů. Následující restrukturalizace ekonomiky a restituce majetku zásadně změnily ekonomický charakter řady oblastí. Velká změna proběhla především v zemědělství, kde došlo k obrovskému útlumu a tím i ke ztrátě velké části pracovních míst. Ke zlepšení této situace došlo po novém vymezení pravomoci státní správy a samosprávy, což znamenalo omezení zásahů státu do ekonomiky regionů (Vaško 2002).

Česká republika je, co se týče kulturně-historických památek, velmi bohatá. Na našem území je evidováno 2 000 hradů a zámků (Hrala 1997). Kraj Vysočina je ale atraktivní především pro své přírodní bohatství a kvalitní životní prostředí. V porovnání s ostatními kraji České republiky se vyznačuje jedním z nejvíce homogenních krajinných typů. Kraj Vysočina tak nabízí především pobytovou letní a zimní turistiku (Vystoupil a kol. 2006). Do budoucna tvoří rozvojové možnosti kraje zejména klidná a ekologicky čistá pobytová turistika, pro kterou existují předpoklady ve většině území kraje (CzechTourism 2003). Nalezneme zde však i kulturně historické památky mezinárodního významu, jakou je například městská památková rezervace Telč, areál národní kulturní památky poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře u Žďáru nad Sázavou, které patří na seznam světového dědictví UNESCO.

Regiony, které nedisponují žádnou z těchto turistických atraktivit, musely své návštěvníky přilákat jiným způsobem. Pelhřimovsko se samo o sobě nemůže rovnat turistickým destinacím, jako jsou například Praha, horské nebo lázeňské oblasti ad. Pelhřimovsku s tímto problémem výrazně pomohly proslulé české filmy „Vesničko má středisková“ nebo „Marečku, podejte mi pero“, díky kterým se lidem vryly do paměti známé výroky o neexistujícím pelhřimovském krematoriu a Hliníku z Humpolce. Samotnému městu Pelhřimov pomohla především Agentura Dobrý den, která spojila jméno města s rekordy a kuriozitami.

Cestovní ruch může mít výrazný vliv na rozvoj regionů, a to jak v oblasti ochrany životního prostředí, oblasti sociálně-kulturní, tak i ekonomické. Zvyšuje příjmy místních i státního rozpočtu a zvyšuje také zaměstnanost v regionu vytvářením nových pracovních příležitostí. Cestovní ruch má dále kladný vliv i na životní standard místního obyvatelstva, protože ti mohou také využívat zařízení vybudovaná pro návštěvníky regionu.

V této práci bych se chtěla věnovat především novým formám CR na Pelhřimovsku, a to konkrétně týkajících se muzejního případně event turismu a jejich dopadů na region. Toto téma jsem se vybrala proto, že bydlím v těsné blízkosti města Pelhřimov a tudíž je mi problematika týkající se Pelhřimova a jeho okolí blízká. Ve své práci bych se také chtěla zaměřit na vliv těchto specifických forem CR na rozvoj města a na způsob jejich rozšíření mezi následné návštěvníky regionu.

1.2 CÍLE A HYPOTÉZY PRÁCE

Cílem této bakalářské práce je analýza a hodnocení vzniku, vývoje, fungování a způsobu propagace nových forem cestovního ruchu na Pelhřimovsku. Tento region nemá ve srovnání s jinými regiony Kraje Vysočina tak výrazný a dlouhodobě propagovaný potenciál. Samotné město Pelhřimov má oproti ostatním městům tohoto okresu výraznější postavení z hlediska turistických atraktivit. Ve zbytku regionu se spíše jedná o pestré přírodní bohatství a kvalitní životní prostředí, které vybízí k turistice či ozdravným pobytům a v neposlední řadě také k chataření a chalupaření, které je zde poměrně rozšířené.

To však pro větší příliv turistů nestačí. Cestovní ruch má v dnešní době velký vliv pro přísun financí do regionu a tudíž i samotný regionální rozvoj (Vaško 2002). Bylo tedy potřeba přijít s něčím novým, co zvýší přitažlivost tohoto regionu pro široké okolí. Tato bakalářská práce si klade za cíl zjištění způsobu vzniku těchto forem cestovního ruchu na Pelhřimovsku, jejich zviditelnění se pro široké okolí a dále jejich systém fungování.

K dosažení tohoto cíle jsem si položila následující výzkumné otázky:

- Z jak velké části je rozvoj města Pelhřimov ovlivněn cestovním ruchem?
- Jak se změnila návštěvnost města Pelhřimov poté, co ve městě začala fungovat Agentura Dobrý den?
- Jak se změnila návštěvnost města Humpolec po propagaci nových forem CR?
- Jaká je návštěvnost města Humpolec ve srovnání s návštěvností Pelhřimova?
- Jakým způsobem města rozšířila povědomí o těchto nových formách CR, dochází ke spolupráci?

2. DISKUZE LITERATURY

Převážná část literatury, se kterou jsem pracovala, se týkala obecného vymezení cestovního ruchu. Zdroje zabývající se přímo kulturním cestovním ruchem popřípadě konkrétně muzei či event turismem však již nebylo tak snadné dohledat. Ohledně literatury, týkající se venkovského cestovního ruchu, jsem čerpala především z odborných článků.

S typologií ČR velmi dobře seznamuje publikace J. Indrové (2007) *Cestovní ruch (základy)*, kde autorka ČR dělí podle různých kritérií. Poměrně obsáhle se cestovním ruchem zabývá M. Hesková (2006) ve své knize *Cestovní ruch pro vyšší odborné a vysoké školy*, kde jako o jedné z forem cestovního ruchu hovoří také o kulturním cestovním ruchu. Ze starších prací se poměrně komplexně zabývá cestovním ruchem z hlediska geografie dílo P. Mariota (1983) *Geografia cestovního ruchu*. Autor jako příklad formy cestovního ruchu uvádí odpočinkový cestovní ruch, kam by bylo možné zařadit právě i kulturní cestovní ruch, a to konkrétně právě poznávání kulturněhistorických památek, jako formu nenáročného odpočinku. Pro lepší orientaci v rozdělení předpokladů pro cestovní ruch byl velice příhodný učební text od V. Hraly (1997), s názvem *Geografie cestovního ruchu*. Především kvůli lepšímu přiblížení vývoje cestovního ruchu v regionech během politických změn ČR a celkovému fungování regionů ČR na základě cestovního ruchu, jsem využila *Cestovní ruch a regionální rozvoj* (Vaško 2002). Autor dále také upozorňuje na vhodnost podmínek ČR pro prakticky všechny moderní produkty cestovního ruchu. Informace zahrnující problematiku přímo kulturního cestovního ruchu v ČR přináší publikace *Management kulturního cestovního ruchu* vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (2008). Tato publikace je určena především pro představitele samosprávy měst a obcí a řeší tedy především oblast fungování kulturní organizace. Ovšem první dvě kapitoly se týkají definic kulturního cestovního ruchu a jevů s ním souvisejících a tudíž byly pro tuto práci přínosné. Pro přiblížení problematiky životního cyklu turistické destinace jsem čerpala z publikace R. W. Butlera (2006) s názvem *The tourism area life cycle: Applications and modifications* a dále z *Udržitelnosti rozvoje cestovního ruchu* (Pásková 2009).

Pro získání informací, týkající se pořádání událostí ve městech a regionech, byla pro tuto práci velmi přínosná publikace *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu* vydaná MMR (2008) od autorek H. Kotíkové a E. Schwartzhoffové.

V této publikaci je přehledně a podrobně rozepsané členění eventů podle jejich tematického zaměření, díky kterým jsem se mohla lépe zorientovat v událostech pořádaných na Pelhřimovsku. Další publikací použitou ve vztahu k problematice eventů byl článek T. Jayswal s názvem *Events Tourism: Potential to build a brand destination*.

Informace, týkající se udržitelného cestovního ruchu, jsem čerpala z publikace *Venkovský cestovní ruch, jeho specifika a podmínky pro rozvoj* vydaná Ministerstvem pro místní rozvoj (2007), která se zabývá nejen venkovským CR, ale také právě udržitelností CR. Kolektiv autorů zdůrazňuje, že při rozvoji regionů je v dnešní době primární především jejich udržitelnost do budoucna. Tento způsob bych dokonce označila za nejdůležitější myšlenku při jakémkoliv zásahu do krajiny. Především proto, že tento způsob CR vede k dlouhodobé prosperitě dané oblasti, aniž by ohrožoval potřeby budoucích generací. Součástí koncepcí rozvoje regionů tedy musejí být takové plány rozvoje CR, které nebudou ohrožovat životní prostředí a budou naopak napomáhat k eliminaci těchto negativních vlivů při maximálním zapojení místních obyvatel.

Z literatury, zabývající se přímo venkovským cestovním ruchem, jsem získávala z několika publikací. Kniha J. T. Coppocka a B. S. Duffielda (1975) *Recreation in the countryside* poukazuje na tradici využívání venkova pro rekreaci a také jako prostor pro únik obyvatel z městského a průmyslového prostředí. Autoři dále hovoří o zájmu dnešních geografů vyspělých zemí právě o tuto problematiku, jelikož se týká především vztahu člověka k jeho prostředí. Ovšem upozorňují také na to, že tento způsob rekreace nezávisí jen čistě na životním prostředí, ale dotýká se také sociálních, demografických a ekonomických charakteristik populace. Velmi přínosná byla v oblasti této problematiky práce E. Šimkové (2007) *Strategic approaches to rural tourism and sustainable development of rural areas*, kde upozorňuje na špatnou situaci českých zemědělců, vysokou míru nezaměstnanosti, nedostatek financí a malou podporu podnikatelských investic, jako důsledky malého zájmu veřejnosti o venkovské oblasti, který byl problémem po mnoho let. Ovšem také připomíná, že tato situace se začala měnit po vstupu ČR do EU, která si klade za cíl zvýšit kvalitu života a vymazání či alespoň zmírnění regionální disparity a dále také udržitelnost rozvoje venkovských oblastí. Ve své předchozí publikaci z roku 2006 s názvem *Udržitelná krajina a venkovský cestovní ruch* se autorka E. Šimková zaměřuje na zhodnocení potenciálu udržitelnosti venkovské turistiky a snaží se zdůvodnit její podíl na zabezpečení udržitelnosti venkovské krajiny a také analyzovat tento typ turistiky v rámci

udržitelného rozvoje. Autorka zde klade důraz na jednotný rozvoj venkovského prostoru a doplňující výdělečnou činnost obyvatel, jako na východisko rozvoje venkovského cestovního ruchu v rámci zabezpečení udržitelného rozvoje krajiny jednotlivých regionů. Přínosný pro tuto práci byl také článek M. Prskavcové (2007) *Venkovská turistika - řešení pro hospodářsky slabé oblasti*, ve kterém se autorka zabývá venkovskou turistikou jako řešením pro hospodářsky slabé oblasti. Ve své publikaci upozorňuje na nedostatečně kvalitní infrastrukturu a ubytovací zařízení, ovšem nevidí je jako problém, protože právě takové oblasti jsou vhodné pro vznik podnikatelské činnosti zaměřené na venkovskou turistiku. Díky tomuto využití hospodářsky slabých oblastí dojde k následnému zvýšení příjmů obcí a jejich lepší vybavenosti. V rámci problematiky venkovského CR jsem také spolupracovala s ročníkovou prací P. Sankotové (2005) *Cestovní ruch na Pelhřimovsku*.

Informace, týkající se přímo zkoumaného regionu, jsem čerpala z publikace *Atlas cestovního ruchu České republiky* od J. Vystoupila a kol. (2006) či *Cestovního ruchu v regionech České republiky* vydaného agenturou CzechTourism (2003). Ovšem konkrétní informace o Pelhřimovsku jsem získávala především ze *Strategického plánu rozvoje města Pelhřimov* (2004-2013), *Strategického plánu rozvoje města Humpolec* (2006-2013), či *Profilu Kraje Vysočina* (2012). Získané informace jsem případně doplnila z webových stránek města Pelhřimov a Humpolec. Ovšem pro problematiku cestovního ruchu byla pro mou práci nejpřínosnější publikace *města Pelhřimov*, a to *Koncepce cestovního ruchu města Pelhřimov* (2003-2006). Množství informací o turistických atraktivitách v tomto regionu jsem získala z knihy *Kam na Vysočině* od V. Urbana (2010) a znalosti z historie Pelhřimovska byly čerpány z publikace M. Hladílka (1985) s názvem *Pelhřimovsko*. Číselné hodnoty, týkající se návštěvnosti pelhřimovských muzeí a struktury návštěvníků, jsem čerpala ze statistik Informačního centra města Pelhřimov. Informace o vývoji počtu obyvatel v okrese jsem získala z publikace Českého statistického úřadu (2006) *Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005*. Pro svou práci jsem dále také využila místní informační letáky informující o místních turistických atraktivitách.

Pro správné vymezení pojmů jsem čerpala především z *Výkladového slovníku cestovního ruchu* (Pásková, Zelenka 2002). K tvorbě dotazníků a otázek řízených rozhovorů jsem využila publikaci P. Gavora (2000), a to *Úvod do pedagogického výzkumu*. Pro jejich následné vyhodnocení jsem se inspirovala metodami z *Přehledu statistických metod zpracování dat* (Hendl 2006).

Základní termíny

Kulturní CR v obecném vymezení představuje především poznávání historie, kultury, tradic a zvyků vlastního i jiných národů. Týká se však nejen návštěv muzeí, galerií, výstav, apod., ale také kulturních akcí, jako jsou například různé festivaly. V této souvislosti ho lze spojovat též s rekreačním CR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR 2008). Tato forma CR zahrnuje jak vzdělávání, tak účelné trávení volného času a podílí se na zvyšování společenské, kulturní a odborné úrovně lidí (Hesková 2006).

Jelikož účastníci kulturního CR věnují své návštěvě obvykle jen několik málo dní, jedná se o **krátkodobý CR**. Ten zahrnuje maximálně tři přenocování a můžeme k němu řadit i prodloužené víkendy (Pásková, Zelenka 2002). Za kulturním CR nepřijíždějí jen tuzemští návštěvníci, ale je vyhledáván i zahraničními návštěvníky. Můžeme jej tedy řadit jak k domácímu, tak i zahraničnímu CR. **Domácí CR** se týká účastníků CR z řad domácího obyvatelstva na území jejich státu. Účastníci při něm nepřekračují státní hranice své země (Indrová 2007). Na druhou stranu **zahraniční CR** je spojený s cestováním a pobytem jeho účastníků v zahraničí (Hesková 2006). Protože při tomto cestování dochází k překročení státních hranic, nazýváme jej také **příjezdovým CR**. Tento druh výjezdu do dané země je realizovaný obyvateli jiných zemí, a to jak jednodenními návštěvníky, tak turisty (Pásková, Zelenka 2002).

Návštěvy muzeí a dalších kulturních pamětihodností nejsou omezeny nepříznivými změnami počasí během roku či jinými prvky krajinného systému. Jedná se tedy o **celoroční CR**, který se rozvíjí bez omezení, celoročně (Hesková 2006).

Muzejní CR můžeme řadit k rekreačnímu CR a jeho účastníci si většinou chtějí svůj program organizovat sami a ničím se neomezovat. Jedná se potom tedy o **individuální CR**, kdy jeho účastník cestuje sám, případně se svou rodinou (Indrová 2007). Ovšem tento typ CR je využíván i pro školní výlety a jiné exkurze či zájezdy a můžeme jej tedy řadit i do **skupinového CR**, jehož účastníci cestují ve skupinách, obvykle společným dopravním prostředkem a cíle jejich návštěvy jsou předem určeny, stejně jako období a délka pobytu (Mariot 1983).

Motivací účastníků kulturního CR bývá především chuť dozvědět se něco nového o navštívené lokalitě a v případě expozic, týkajících se historie, získat co nejpřesnější představu o tom, jak to dříve bylo. Proto se zde jedná o **poznávací CR**, jehož motivací je poznávání přírody, společnosti či historie navštívené oblasti (Pásková, Zelenka 2002).

Do kulturního CR lze vedle poznávání hmotných či duchovních památek řadit i pořádání kulturních a společenských událostí. Tento typ CR se nazývá event turismus. Vymezení pojmu **event** je problémem kvůli jeho složitosti a mnohovýznamovosti. Podle H. Kotíkové a E. Schwartzhoffové (2008) můžeme eventy charakterizovat jako „jedinečné, dočasné, speciálně naplánované, řízené a organizačně zabezpečené akce nebo události s dopadem na cestovní ruch“.

Regiony bohaté na životní prostředí jako je i Kraj Vysočina, tvoří vhodné podmínky pro vznik šetrných alternativ CR jako je venkovská turistika. **Venkovský CR** je provozovaný v zemědělských oblastech, kde se turisté ubytují na zemědělské usedlosti či farmě a společně s farmářem se stravují a podílejí na zemědělských aktivitách. Tento typ turistiky je poměrně mladý, poprvé byl uveden v USA v 60. letech 20. století (Prskavcová 2007). Tento typ CR můžeme dávat do souvislosti s **udržitelným CR**, který dlouhodobě nenarušuje přírodní, kulturní ani sociální prostředí (Pásková, Zelenka 2002).

Venkovský CR lze řadit jak mezi **krátkodobý**, tak i **dlouhodobý CR**, který, jak je zřejmé, překračuje tři přenocování (Hesková 2006). Tato forma CR je stejně jako kulturní CR vyhledávána i zahraničními turisty, tudíž zde hovoříme o **zahraničním CR**. Ovšem převážná část zájemců o tuto alternativu CR je stále z řad tuzemských obyvatel a jedná se tedy především o **domácí CR** (Prskavcová 2007).

Jelikož se v rámci venkovského CR jedná především o zapojení jeho účastníků do prací na zemědělské usedlosti, je omezen **sezónností**, a to konkrétně na letní sezonu (Pásková, Zelenka 2002).

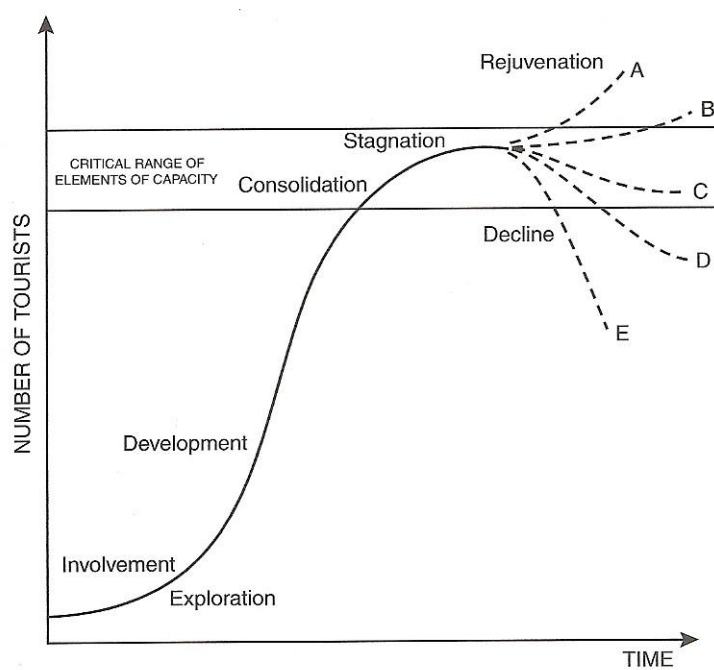
Lidé vyhledávající venkovský CR mají za cíl především odpočinek v klidném venkovském prostředí s čistým vzduchem. Řadili bychom ho tedy spíše k **individuálnímu CR** (Ministerstvo pro místní rozvoj 2007). Nelze ovšem přehlédnout ani možnost skupinové organizace této formy CR a můžeme ho tedy okrajově řadit i k **skupinovému CR**.

3. TEORETICKÝ KONCEPT

Jednou z nejznámějších teorií růstu a změn turistické destinace v rámci studií cestovního ruchu je Životní cyklus destinace (TALC = Tourism Area Life Cycle) (Butler 2006). Tento koncept sleduje dynamiku změn v destinaci, a to pouze těch, způsobených primárně cestovním ruchem (Pásková 2009). Nejpoužívanějším modelem životního cyklu destinace je Butlerův (Pásková, Zelenka 2002).

TALC je pravděpodobně jeden z nejvýznamnějších příspěvků do studií rozvoje cestovního ruchu především kvůli svému příspěvku do diskuzí o tom, co vede ke změnám turistické destinace, jak tyto změny probíhají, jak se odrážejí na trhu cestovního ruchu a dokonce i samotnou destinaci definují (Butler 2006). Model je založen na konceptu výrobního cyklu, kde prodej výrobku nejdříve postupuje pomalu, poté dojde k rychlému nárůstu a k následné stabilizaci, po které začne klesat. Podobně je tomu i s návštěvností turistické destinace. Návštěvníci z počátku přicházejí jen v malém množství limitovaným nedostatečnou připraveností destinace, co se týče služeb i povědomí místních obyvatel. S odstraněním těchto překážek následně dochází k zvýšení počtu návštěvníků, související také se zlepšením marketingu destinace a šířením informací. V následující fázi však návštěvnost začne opět klesat, jelikož dojde k překročení úrovně únosnosti, která je překročena především nadužíváním oblasti a odpady návštěvníků (Butler 2006). Podle R. W. Butlera model destinace prochází šesti fázemi, a to objevení destinace, vtažení místních obyvatel do procesu rozvoje CR, rozvoje CR, konsolidace, stagnace a postagnace zahrnující alternativy od oživení destinace až po její úpadek (Pásková 2009). Tento proces je vyjádřen obrázkem č. 1. Tyto fáze jsou dále zarámovány do tří etap v čase, a to před turistickou érou (pre-tourism era), turistickou érou (tourism-era) a fází po turistické éře (post-tourism era) (Butler 2006). Průběh křivky životního cyklu destinace do značné míry také ovlivňuje propagace v rámci destinačního marketingu (Pásková, Zelenka 2002).

Obrázek č. 1: Hypotetický vývoj turistické destinace



Zdroj: Butler 2006

4. METODIKA

K vytvoření této práce jsem vycházela z analýzy odborné literatury, díky které jsem získala bližší teoretické povědomí, týkající se problematiky mého výzkumu. Pro provedení svého výzkumu v terénu jsem použila dotazníkové šetření a řízené rozhovory.

4.1 ZDROJE INFORMACÍ A DAT

Pro získání dalších informací o zkoumané problematice jsem vedle odborné literatury čerpala také z populárně naučné literatury zabývající se modelovým regionem či z letáčků získaných z informačního centra. Velmi užitečným zdrojem informací byly dále především internetové stránky města Pelhřimov a Humpolec a dokumenty z nich získané. Výběr literatury, zabývající se zkoumaným regionem, je velmi úzký, a tak není seznam získané literatury příliš velký. Pro další informace a data byly velmi přínosné internetové stránky Českého statistického úřadu.

Díky datům získaných z Turistického informačního centra města Pelhřimova a Humpolce jsem si mohla udělat bližší představu o struktuře návštěvníků a o samotné návštěvnosti vybraných turistických atraktivit.

4.2 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ

Konkrétnější profil návštěvníků jsem se snažila získat pomocí tří dotazníkových šetření. První dvě byla zaměřena na návštěvníky města Pelhřimova (viz příloha č. 1) a Humpolce (viz příloha č. 2), jelikož těchto dvou měst se specifické formy CR týkají. Třetí dotazníkové šetření bylo určeno ubytovatelům zkoumaného regionu pro získání bližšího povědomí o struktuře návštěvníků tohoto regionu (viz příloha č. 3). Pomocí poměrně stručných dotazníků jsem se pokusila získat co nejbližší charakteristiku návštěvníků přijíždějících do okresu Pelhřimov a dále především do Pelhřimova a Humpolce.

Dotazníky, zaměřující se přímo na návštěvníky těchto dvou měst, čítaly 14 otázek týkajících se na důvody návštěvy, konkrétní navštívené lokality atp., kde poslední 4 otázky byly zaměřeny na samotný profil návštěvníka, a to na jeho pohlaví, věk, nejvyšší dosažené vzdělání a kraj či zemi, ze které přijíždí. Z celého dotazníku bylo 10 otázek uzavřených, kde dotazovaný zakroužkoval jednu z nabízených odpovědí

a dále 3 otázky otevřené, kde návštěvník vypsál jím navštívené turistické cíle a dále svůj vlastní názor na místní turistickou nabídku a spokojenost s ní. Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo především dozvědět se spokojenost s místní turistickou nabídkou a způsob, jakým se návštěvník o místních turistických atraktivitách dozvěděl. Otázky byly směřovány převážně na tuzemské návštěvníky, jelikož jejich množství je v celkovém výčtu návštěvníků obou zkoumaných měst výrazně převažující.

Pro umístění dotazníků jsem požádala místní muzea a turistická informační centra, ze kterých na mou žádost kladně reagovaly v každém městě dva subjekty, a to v Pelhřimově Turistické informační centrum a Muzeum strašidel a v Humpolci rovněž Turistické informační centrum a dále Muzeum Dr. Aleše Hrdličky. Tyto dotazníky byly vyplňovány v období od začátku května do konce července. Ve všech subjektech, kde jsem zanechala dotazníky mi bylo řečeno, že příliv návštěvníků začne až koncem června a nejvyšších hodnot dosáhne až během července. Rovněž mi bylo sděleno, že ochota návštěvníků vyplňovat dotazníky na těchto místech nebude příliš velká. Pro zvýšení počtu vyplněných dotazníků jsem tedy vyrazila do terénu sama, kdy pro návštěvníky města Pelhřimov jsem využila mezinárodní festival Pelhřimov - město rekordů ve dnech 7.-8. června 2013. Za město Humpolec jsem vlastní terénní šetření realizovala 22. 6. 2013 během místního pivovarského festivalu Bernard fest. Jak během pelhřimovského, tak během humpoleckého šetření převažovali mezi dotazovanými místní obyvatelé, a tak jsem vlastní šetření zopakovala během první poloviny července, a to 12.-13.7. 2013. Dotazovaní lidé nebyli příliš vstřícní, ale po vysvětlení důvodu a cíle mých otázek se jejich přístup zlepšil a většina byla ochotná se mnou spolupracovat. Počty získaných dotazníků na jednotlivých místech jsou v nahlédnutí v tabulce č. 1.

Pro výběr dotazovaných ubytovacích zařízení jsem vycházela z nabídky Turistických informačních center v Pelhřimově i v Humpolci. Ubytovacím zařízením, u kterých byla k dispozici emailová adresa, jsem zaslala dotazník s příloženou zprávou, ve které jsem představila svou práci a účel mého požadavku. Tímto způsobem bylo posláno 38 emailů, ze kterých se mi zpět vrátilo pouze 6 (viz tab. č. 2). Jako další krok jsem tedy zvolila osobní kontakt. K seznamu ubytovacích zařízení z Turistických informačních center jsem přidala několik málo dalších adres, které jsem našla na internetu a vynechala jsem rekreační chalupy, u kterých byla velmi nízká pravděpodobnost, že se v nich bude majitel zdržovat. Následně jsem tedy navštívila

37 ubytovacích zařízení, z nichž 35 majitelů bylo ochotných odpovědět na mnou kladené otázky.

Jsem si vědoma toho, že výsledky dotazníkových šetření mají pouze informativní charakter, jelikož nebylo stanoveno žádné pravidlo výběru respondentů.

Posledním bodem mého terénního výzkumu byly řízené rozhovory, pomocí kterých jsem se snažila získat bližší informace o CR v Pelhřimově a Humpolci a především o jeho specifických formách. Za tímto účelem jsem se rozhodla za město Pelhřimov kontaktovat pana Mgr. Martina Eclera, ředitele kulturního zařízení města Pelhřimova (viz příloha č. 4) a dále pana Miroslava Marka, prezidenta Agentury Dobrý den (viz příloha č. 5). Za město Humpolec jsem nejprve na městském úřadě hovořila s paní Zdeňkou Augustovou z regionálního rozvoje, která mě následně odkázala na paní Marcelu Kubíčkovou, ředitelku Turistického informačního centra (viz příloha č. 6). Jednotlivé aktéry jsem kontaktovala telefonicky a domluvila si s nimi osobní schůzku. Pouze u pana M. Marka byl ze začátku problém s domluvením schůzky z důvodu jeho pracovní vytíženosti, ovšem nakonec si na mé dotazy chvíli času našel. Jemu jedinému jsem také posílala připravené otázky předem, aby se na ně mohl připravit. Samotný rozhovor vždy trval cca 45 minut, během kterých mi každý z aktérů ochotně odpověděl na mnou kladené otázky.

Tabulka č. 1: Počet získaných dotazníků od návštěvníků Pelhřimova a Humpolce

		Celkem získáno
Místo předání dotazníků	TIC Pelhřimov	15
	Muzeum Strašidel	20
	TIC Humpolec	7
	Muzeum Dr. A. Hrdličky	20
Vlastní šetření	festival Pelhřimov - město rekordů	19
	12.7. 2013 Pelhřimov	14
	Bernard fest	16
	13.7. 2013 Humpolec	11

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 2: Počet získaných dotazníků z HUZ

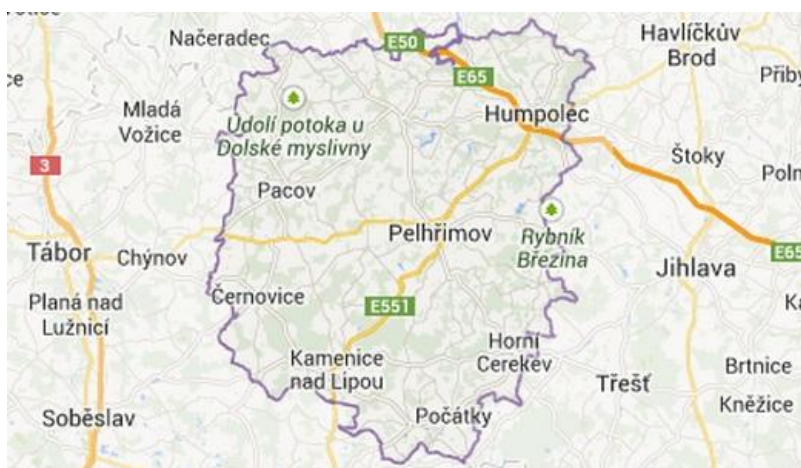
Způsob získávání dotazníků	Celkový počet	Návratnost
kontaktování emailem	38	6
osobní kontakt	37	35
Celkem získaných		41

Zdroj: vlastní šetření

5. VYMEZENÍ MODELOVÉHO ÚZEMÍ

Modelovým územím této práce je region Pelhřimovska, nazýván též „branou Vysočiny“ nebo „krajem mezi třemi vrchy“. Nachází se v západní části Kraje Vysočina, leží tedy v české části kraje. Zkoumaný region jsem ztotožnila s okresem Pelhřimov, který v současném administrativním členění EU představuje územní jednotku NUTS 4. Dále je region tvořen třemi správními obvody obcí s rozšířenou působností, a to Pelhřimov Humpolec a Pacov. Tato práce se blíže zaměřuje na dvě města ležící v tomto regionu, a to Pelhřimov a Humpolec (viz obr. č. 2 a příloha č. 7).

Obrázek č. 2: Poloha okresu Pelhřimov



Zdroj: google maps

5.1 LOKALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY

Lokalizační předpoklady CR lze definovat jako část komplexu předpokladů CR, které v potenciální rovině určují místa výskytu CR (Mariot 1983). Lokalizační podmínky mají ve vztahu k rozvoji CR druhotný význam (Hrala 1997), avšak hodnocení těchto komponentů pomáhá vymezit územní celky, které mají nejprůzračnější podmínky pro rozvoj různých forem CR (Mariot 1983).

Přírodní předpoklady

Okres Pelhřimov se rozkládá v západní (české) části Českomoravské vrchoviny. Z Kraje Vysočina sousedí s okresy Havlíčkův Brod a Jihlava, dále s okresy Jindřichův Hradec a Tábor z Jihočeského kraje a s okresem Benešov z kraje Středočeského. Základním rysem krajiny jsou zaoblené hřbety a různě zahloubená říční údolí. Tato

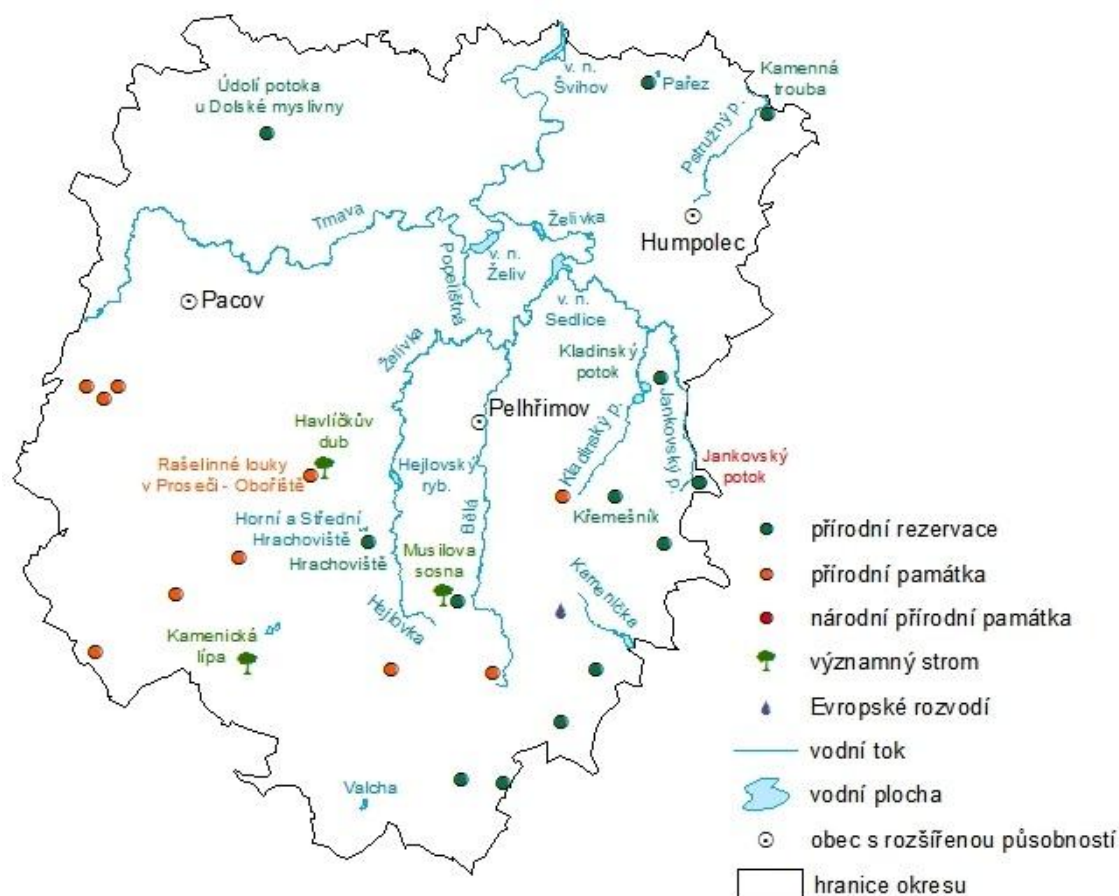
charakteristická výrazná členitost terénu se rozprostírá v průměrné nadmořské výšce 550-600 m n. m. Místa ležící pod touto hranicí nadmořské výšky jsou spíše ojedinělá a leží většinou podél vodních toků (Charakteristika okresu Pelhřimov 2012). Nejvyšším bodem regionu je vrchol Křemešník s výškou 765 m n. m, který je nejen výletním a lyžařským střediskem, ale také významným poutním místem. Křemešník je také velmi hodnotný pro své přírodní bohatství. Místní listnaté lesy patří k nejcennějším na Vysočině a k jejich ochraně byla proto zřízena přírodní rezervace (Urban 2010). Přibližně třetinu území pokrývají lesy a kolem 60ti % plochy regionu připadá na zemědělskou půdu. S ohledem na vrchovinnou polohu Pelhřimovska, jsou jeho klimatické poměry poněkud drsnější, charakterizované větším úhrnem srážek a prodlouženou dobou vegetačního klidu (Charakteristika okresu Pelhřimov 2012).

Regionem prochází rozvodí dvou evropských veletoků, a to Dunaje odvádějícího vodu do Černého moře, a Labe odvádějícího vodu do Severního moře. Rozvodí prochází přímo železniční zastávkou Nová Buková, ležící 668 m n. m. a právě střecha budovy této železniční zastávky se pyšní nálepkou Evropské rozvodí (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009). Z jedné strany střechy stéká voda do úmoří Černého moře a z druhé strany do moře Severního. Na území pelhřimovského okresu se sice nachází velké množství vodních toků, jedná se však spíše o potoky a řeky s malým vodním průtokem. Z významnějších toků lze jmenovat Želivku, která v regionu pramení a je na ní vybudována vodní nádrž Sedlice a také Švihov, která zásobuje pitnou vodou značnou část Prahy i pelhřimovského okresu (Charakteristika okresu Pelhřimov 2012). Mezi další vodní toky protékající regionem stojí za zmínku Bělá, protékající Pelhřimovem, dále Hejlovka (pramenná řeka Želivky), Kamenička, Nemojovka, Popelištná a Trnava, na které je vybudována vodní nádrž Želiv (Charakteristika ORP Pelhřimov 2013). Z vodních děl v regionu lze jmenovat například rybník Hejlov, Valcha či Pařez (Charakteristika okresu Pelhřimov 2012).

Oblast je vyhledávána především pro svou poměrně nedotčenou krajinou s rozlehlými lesy, rybníky a vodními toky (viz. obr. č. 3). V území se nacházejí i chráněné přírodní výtvoř, jako výše zmiňovaný Křemešník či rybník Pařez, poblíž kterého je luční rašeliniště s výskytem cenných rostlin (Charakteristika ORP Humpolec 2013). Za zmínku také stojí Údolí potoka u Dolské myslivny, rašelinné louky v Proseči-Obořiště (Charakteristika okresu Pelhřimov 2012) či národní přírodní památka Jankovského potoka tvořená romantickou údolní nivou meandrujícího potoka se společenstvy luční a rašelinné vegetace (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009).

Ohledně Proseče-Obořiště je ještě třeba zmínit 300 let starý dub, pod kterým kdysi čekával novinář a básník Karel Havlíček Borovský na svou milou (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009). V regionu se nacházejí i další významné stromy. Mezi ně patří například Musilova sosna, což je asi 200 let starý památný strom s výhledem na Pelhřimovsko, Křemešník a Javořici. Ještě starší památný strom se nachází v Kamenici nad Lipou a je jím asi 900 let stará lípa, podle které je odvozen název obce (Charakteristika ORP Pelhřimov 2013). Na hranici správního obvodu města Humpolec a Havlíčkova Brodu se nachází přírodní rezervace Kamenná trouba, kde se poblíž Pstružného potoka nachází mokřadní rostlinná a živočišná společenstva (Charakteristika ORP Humpolec 2013). Podobné prostředí nabízí i přírodní rezervace Hrachoviště, která představuje dva mělké rybníky Horní a Střední Hrachoviště uchovávající vodní, mokřadní i rašelinná společenstva (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009).

Obrázek č. 3: Přírodní potenciál okresu Pelhřimov 2013



Zdroj: vlastní zpracování, digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0, www.dedictvivysociny.cz

Kulturně-správní předpoklady

Město Pelhřimov není příliš pestré na kulturní památky, což je ale vynahrazeno četnými muzei a kulturními akcemi. S rostoucím počtem turistických cílů roste také příliv návštěvníků a to i zahraničních (viz příloha č. 8 a 9).

Ve městě byly zřízeny dvě poznávací stezky, z čehož jedna návštěvníka seznamuje s rozličnými stavebními slohy městského jádra (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009), které spolu s rozsáhlými pozůstatky městských hradeb, Rynářskou, Jihlavskou a Solní bránou, tvoří od roku 1969 městskou památkovou rezervaci (Hladílek 1985). Druhá stezka ho naopak zavede z městského osídlení blíže k přírodě, a to stezka protínající místní park Městské sady, které informuje o zajímavostech parku samotného i přírody Pelhřimovska (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009).

V zámku pánu z Říčan je zbudováno Muzeum Vysočiny Pelhřimov, kde se nachází expozice věnovaná dějinám města a jeho významným osobnostem. Vyhlídková věž kostela sv. Bartoloměje nabízí výhled z výšky třiceti metrů na město i okolní krajinu. Pro zpestření samotné vyhlídky může návštěvník do 135 schodů vynést některou z plyšových koz Rózu nebo Rézu, které již byly celkově vyneseny do výšky 200 000 m n. m. Tento nápad má historické kořeny, kdy hlásný, který žil se svou rodinou ve věži údajně choval kozy, a protože byl pro ně problém vyjít po schodech až nahoru, musel je hlásný vždy do těchto schodů vynést (Informační server města Pelhřimov 2009). V Pelhřimově je možné navštívit také Galerii M, kde jsou k nahlédnutí krátkodobé výstavy rozmanitého charakteru a zaměření. Za výstavami může návštěvník zavítat také do výstavní síně kostela sv. Víta, kde se konají sezónní tematické výstavy (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009). Návštěvnost vybraných turistických cílů je k nahlédnutí v příloze č. 10.

V rámci odkazu na pelhřimovské slavné rodáky byla ve Šrejnarovském domě pod vyhlídkovou věží zbudována Sín Lipských aneb První české MÚZYum (viz příloha č. 11). Expozice je věnována především režiséru Oldřichu Lipskému a jeho bratru Lubomírovi, avšak mnoho práce v divadle a televizi odvedli i další členové této slavné rodiny. Ve sklepení bývalého Purkrabského domu byla v roce 2003 zpřístupněna unikátní expozice strašidel, která zaujme především návštěvníky z řad dětí (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009) a od minulého roku je možné navštívit i interaktivní muzeum Pelhřimovské peklo. Ovšem nejproslulejší pelhřimovské muzeum je Muzeum rekordů a kuriozit, spolu s Procházkou Českou knihou rekordů a expozicí Zlaté české

ručičky, které dostalo město Pelhřimov do podvědomí lidí jako „Pelhřimov - město rekordů.“ Stejný název nese také mezinárodní festival pořádaný zde Agenturou Dobrý den.

Mimo muzea a galerie se v Pelhřimově nachází i kino, které je po rekonstrukci vybaveno tou nejmodernější digitální technikou a samozřejmě také městské divadlo. Město dále nabízí také širokou základnu sportovních zařízení, které umožňují sportovní využití v široké škále sportů (RRAV 2004).

Podobně je na tom také 18 km vzdálené město Humpolec, které je možné si prohlédnout z vyhlídkové věže kostela sv. Mikuláše. Během stoupání do 115 schodů si návštěvník může ve třech mezipatrech prohlédnout výstavy týkající se historie města i kostela samotného. Pro přiblížení historie města je v historických částech Humpolce vedena městská naučná stezka „Po stopách historie.“ Město Humpolec je také součástí Naučné stezky „Stezka Poznání“, která se dále rozkládá i na území Havlíčkovobrodského a Chotěbořska a svou délkou 130 km je nejdelší naučnou stezkou EU. Další místní naučnou stezkou je stezka Březina, která prochází nejzajímavějšími lokalitami v okolí hradu Orlíka. Samotná zřícenina hradu Orlík leží přibližně 2 km od Humpolce, kde se pořádají tradiční středověké slavnosti a další kulturní akce. Zřícenina hradu se také pyšní nejvyšší návštěvností ze všech Humpolcem nabízených turistických lokalit (viz příloha č. 12). Ve čtvrti Zichpil mezi Horním náměstím a hřbitovem stojí skanzen spolu s Židovským městem (Turistické informační centrum Humpolec 2013).

Ve městě je dále možné navštívit různá muzea, a to především muzeum Dr. Aleše Hrdličky (viz příloha č. 13), čítající pět expozic, stálou mineralogickou výstavu a dva výstavní sály s pravidelně se obměňující výstavou obrazů a jiných uměleckých děl. Mezi pěti expozicemi je Antropologická expozice, Hrdličkova expozice, Národopisná expozice, expozice Gustava Mahlera a expozice loutek. Stejně jako v Pelhřimově se v Humpolci nachází také „Peklo“, ovšem zde se na rozdíl od Pelhřimovského pekla jedná o výstavu keramických figurek. V roce 2006 v Humpolci vzniklo muzeum věnované jeho nejslavnějšímu přistěhovalci Hliníkovi (pův. ve filmu „Marečku, podejte mi pero“) s názvem HLINÍKÁrium (Městské kulturní a informační středisko 2013).

V rámci pelhřimovského okresu dále stojí za zmínku například hrad Kámen, který je pobočkou Muzea Vysočiny Pelhřimov a nabízí unikátní expozici jednostopých vozidel a dobové interiéry bydlení 19. a počátku 20. století. V Želivě stojí premonstrátský klášter a gotický kostel, přestavěný G. Santinim. V Kamenici nad Lipou

se nachází zámek, kostel všech svatých a náměstí s empírovou kašnou (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2009).

5.2 SELEKTIVNÍ PŘEDPOKLADY

Selektivní předpoklady představují poptávkový potenciál oblasti z hlediska CR (Mariot 1983). V. Hrala (1997) těmto faktorům přiřazuje primární postavení v rozvoji CR a tvrdí, že pouze díky nim lze v konkrétních oblastech využít podmínky pro CR. Jejich územní koncentrace formuje vznik hlavních oblastí poptávky, které jsou z regionálního hlediska protipólem oblastí spotřeby určenými příznivými lokalizačními podmínkami (Mariot 1983).

Urbanizační předpoklady

Míra využití bytového fondu pro účely bydlení byla v okrese Pelhřimov v roce 2001 81,5 %, což je nepatrně nižší hodnota, než jaký je průměr České republiky, kdy tento ukazatel dosahuje hodnoty 87,7 (RRAV 2004).

Demografické předpoklady

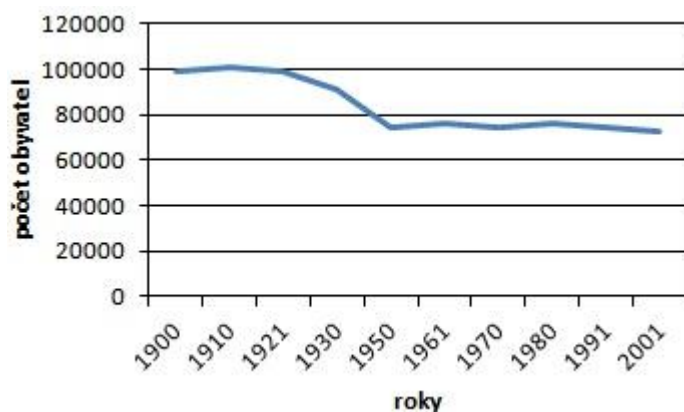
V první polovině 20. století docházelo v Pelhřimově k postupnému růstu počtu obyvatel, který souvisel s růstem administrativního významu města a větším počtem pracovních příležitostí. Podíl města na celkovém počtu obyvatel v okrese v roce 1930 dosáhl téměř hodnoty 12 %. K nejvýraznějšímu růstu počtu obyvatel došlo během druhé poloviny 20. století, a to o celých 73 %. Tento nárůst byl způsoben především se socialistickým plánováním rozvoje území ČR, v rámci kterého byla vymezena sídla, kde byl primárně podporován rozvoj. V současné době má město téměř 23% zastoupení na populaci okrese Pelhřimov (RRAV 2004).

Podobně je tomu ve městě Humpolec, kde na počátku 20. století docházelo k nárůstu počtu obyvatel, a to v důsledku zvyšujícího se administrativního i hospodářského významu města. Další období růstu nastalo po druhé světové válce v souvislosti s vyšší porodností a především v důsledku socialistického plánování, jak tomu bylo i u města Pelhřimov. V posledních deseti letech však dochází ke stagnaci počtu obyvatel a v rámci celého okrese dochází k trvalému poklesu (RRAV 2006).

V celém okrese se v minulých 50ti letech počet obyvatel stabilizoval a v posledních deseti letech dochází pouze k mírnému kolísání počtu obyvatel (viz

graf č. 1). Do roku 2004 docházelo k postupnému poklesu, kdy v tomto roce činil počet obyvatel hodnotu 72 227. Následně docházelo k postupnému nárůstu, kdy v roce 2007 dosáhl počet obyvatel své nejvyšší hodnoty ve sledovaném období, a to 73 227 obyvatel. Od tohoto roku dochází opět k mírnému poklesu. K 31.12. 2012 byla hodnota počtu obyvatel rovna 72 411. Hustota obyvatel okresu je ve srovnání s ostatními okresy Kraje Vysočina poměrně nízká, a to pouze 56 obyv./km². Věkovou strukturu obyvatel tvoří ze 14,2 % obyvatelé v předproduktivním věku (0 - 14 let), 67,8 % v produktivním věku (15 - 64 let) a 18,1 % v postproduktivním (65+). Podíl obyvatel podle pohlaví na celkovém počtu obyvatel je rovnoměrný (Český statistický úřad 2011).

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v okrese Pelhřimov



Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky

Sociologické předpoklady

K 31.12. 2009 bylo v okrese Pelhřimov zaregistrováno 73 017 obyvatel a z toho 36 514 ekonomicky aktivních. Nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnává průmysl, a to 34 % z celkových zaměstnaných. 97 % ekonomicky aktivních obyvatel je ve věku 15 - 59 let a zbylá 3 % ve věku 60 let a vyšším (Český statistický úřad 2009). V Okrese je registrována nejnižší míra nezaměstnanosti z celého Kraje Vysočina (Krajský úřad kraje Vysočina 2012).

Možnost využít vlastní osobní automobil z důvodu dojížděky do zaměstnání či za službami má v okrese Pelhřimov 58,1 % (RRAV 2004). Přístup k internetu má v celém okresu 6,5 % populace, což je dáno především vyšším podílem starších obyvatel venkovských obyvatel, kdy si internet do svých domácností zavádí převážně mladí lidé. Lze však předpokládat, že od té doby počet domácností s připojením na internet opět vzrostl. Městské obyvatelstvo často vlastní rekreační objekty jako možnost odpočinku.

V Pelhřimově vlastní tyto rekreační objekty více než 22 % obyvatel a v Humpolci přibližně 18 %. Je zřejmé, že hodnota vztahující se k celému okresu bude podstatně nižší, jelikož ve zbytku okresu žije převážně venkovské obyvatelstvo, které objekty druhého bydlení nepotřebuje. Za okres Pelhřimov je tedy hodnota pouze 12,3 % (RRAV 2004, RRAV 2006).

Z celého Kraje Vysočina sídlí nejméně ekonomických subjektů právě v okrese Pelhřimov, a to 15,3 % z celkového počtu. Podle počtu zaměstnanců je největším zaměstnavatelem firma AGROSTROJ Pelhřimov a.s., Nemocnice Pelhřimov, příspěvková organizace, Dřevozpracující družstvo sídlící v Lukavci a dále IMI International s.r.o. a Valeo Compressor Europe s.r.o. v Humpolci (Český statistický úřad 2012).

5.3 REALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY

Realizační předpoklady uskutečňují teritoriální vazby mezi lokalizačními a selektivními předpoklady. Tyto podmínky umožňují realizovat zájem o účast na CR v oblasti, která má k tomu vhodné předpoklady (Mariot 1983). Realizační předpoklady mají rozhodující postavení pro závěrečnou fázi uskutečňování různých forem CR (Hrala 1997).

Komunikační předpoklady

Území okresu je protkáno přibližně tisícem kilometrů státních silnic (viz příloha č. 14) a na železniční trať jsou napojena všechna města, přičemž má železniční stanici dalších zhruba dvacet obcí či jejich částí (viz příloha č. 15). Z železničních sítí je to traťový úsek Horní Cerekev - Tábor, úzkokolejná železniční trať Obrataň - Jindřichův Hradec a dále okrajové úseky trati Jihlava - Veselí nad Lužnicí a Humpolec - Havlíčkův Brod (Český statistický úřad 2012).

Region protíná dálnice D1 (Praha - Brno - Vyškov - Hulín - Přerov - Lipník n. B.), která je hlavní dopravní tepnou ČR a má též význam v mezinárodní dopravní síti, kde propojuje západní a jihovýchodní Evropu (RRAV 2006). Okres Pelhřimov leží v polovině trasy mezi Prahou a Brnem.

Město Pelhřimov křižují dvě silnice I. třídy, a to silnice I/19 na trase Plzeň - Rožmitál pod Třemšínem - Tábor - Pelhřimov, která je významným spojem ve směru západ - východ. Druhou je silnice I/34, která město v jednom směru spojuje

s Jindřichovým Hradcem a Českými Budějovicemi a v druhém s Humpolcem, Havlíčkovým Brodem a Svitavami. Tato silnice spadá do mezinárodní silniční sítě jako E-551 (České Budějovice - Humpolec). V roce 2003 došlo k otevření I. etapy dopravního okruhu města, který propojuje obě komunikace I. třídy. Síť silnic I. třídy je doplněna dvěma komunikacemi II. třídy, a to silnice II/602 směrem na Jihlavu, která tvoří doprovodnou komunikaci k dálnici D1, která je bývalou silnicí č. 2 v trase Brno - Jihlava, díky čemuž má parametry spíše silnice. Dále silnice II/112 na trase Benešov - Vlašim - Červená Řečice - Pelhřimov - Horní Cerekev - Telč - Želetava. Komunikace je dále doplněna ještě silnicemi III. třídy (RRAV 2004).

Okres Pelhřimov není cílem mezinárodních či vnitrostátních linek letecké dopravy. Nejbližší letiště jsou tohoto významu je tedy Letiště Václava Havla Praha či Letiště Brno - Tuřany (RRAV 2006).

Síť linek hromadné autobusové dopravy je relativně hustá a města spolu s většími obcemi okresu mají dálkové spoje s množstvím větších měst republiky (Český statistický úřad 2012). Ovšem problémové jsou spoje malých obcí s městy okresu. Většina těchto obcí má špatné autobusové spojení s městy během pracovního týdne a o víkendu dokonce žádné. Názorná mapa či schéma zobrazující trasy autobusových linek bohužel neexistuje.

Materiálně-technické předpoklady

Základním předpokladem pro rozvoj CR je nabídka kvalitních ubytovacích kapacit. V okrese Pelhřimov se nachází 4 274 lůžek v 76 HUZ. Je to poměrně vysoká hodnota ve srovnání s ostatními okresy Kraje Vysočina, kde se hodnota lůžek v HUZ pohybuje přibližně mezi 3 000 až 3 500 lůžek (viz tab. č. 3). Tuto hodnotu výrazně překračuje jen okres Žďár nad Sázavou, kde počet lůžek činí 6 921 v celkovém počtu 120ti HUZ (Statistická ročenka Kraje Vysočina 2012). Samotné město Pelhřimov se svým blízkým okolím čítá přibližně 495 lůžek, což je výrazně více, než co se svým okolím nabízí město Humpolec, kde ubytovací kapacita činí asi 250 lůžek (RRAV 2004, RRAV 2006).

Tabulka č. 3: Srovnání kapacit HUZ mezi okresy Kraje Vysočina 2011

Okres	HUZ	Pokoje	Lůžka
Havlíčkův Brod	74	1014	3009
Jihlava	68	1402	3662
Pelhřimov	76	1321	4274
Třebíč	60	1155	3312
Žďár nad Sázavou	120	2314	6921

Zdroj: Statistická ročenka Kraje Vysočina 2012

6. CESTOVNÍ RUCH V MODELOVÉM ÚZEMÍ

6.1 HISTORICKÝ VÝVOJ

Město Pelhřimov vzniklo jako slovanské sídliště ve 12. století. V této době patřilo pražským biskupům a následně arcibiskupům, jejichž panství skončilo až v době husitské, kdy se vlády chopili husitští hejtmáné. V 16. století se pak majiteli stávají Říčanští z Říčan, jejichž krutá vláda skončila vykoupením Pelhřimova z poddanství a roku 1596 získal Pelhřimov od Rudolfa II. titul královského města. Celkový ráz města změnil především tragický požár v roce 1766, po kterém musely být domy postaveny zcela nově a proto je nyní historické jádro tvořeno nejen domy renesančními a částečně secesními, ale po požáru získalo především barokní ráz. Během napoleonských válek prošla okolím města napoleonská vojska a následně samotným městem i vojska francouzská (Hladílek 1985).

Město Humpolec vzniklo jako strážné místo na důležité stezce spojující Prahu s Moravou a první písemná zmínka se datuje roku 1178, kdy jej král Přemysl daroval Soběslavovi II. Město bylo během historického vývoje v držení řádu německých rytířů a roku 1325 připadlo želivskému klášteru. Následně mělo město až do doby husitské majitele z šlechtických rodů, a to od pánů z Lipé, z Dubé, z Leskovce, Trčkovů z Lípy až po pány z Říčan. Z husitské doby pravděpodobně pochází nejznámější rodák z Humpolce, a to Jan Želivský, který vedl radikální pražskou chudinu. Během revolučního roku 1848 byla ve městě vytvořena národní garda, jejímž říšským poslancem za město byl Karel Havlíček Borovský. V 19. století se v Humpolci rozvinula soukenická výroba, a to natolik, že se městu začalo říkat „Český Manchester.“

6.2 VENKOVSKÝ CESTOVNÍ RUCH NA PELHŘIMOVSKU

Okres Pelhřimov byl pro převážnou většinu návštěvníků vždy lákadlem především pro svou téměř nedotčenou krajinu a jako ideální místo pro odpočinek a relaxaci v přírodě. Samotná města regionu, ač mají své kulturní pamětihodnosti, nebyla pro příjíždějící prioritou. Problematikou venkovského cestovního ruchu na Pelhřimovsku se ve své práci zabývala P. Sankotová (2005), kde upozorňovala především na nedostatečný kulturně-historický potenciál v regionu.

Od 70. let minulého století se do popředí odborníků v CR dostává jeho udržitelnost pro budoucí generace. Trvale udržitelný rozvoj CR se snaží zajišťovat

potřeby jeho účastníků takovým způsobem, který zároveň napomáhá rozvoji území, a to především s přihlédnutím k šetrnému využívání přírodních i kulturních hodnot (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR 2007). Celý udržitelný rozvoj je založen na myšlence „Mysli globálně, jednej lokálně“. Venkovský CR je jedním z aspektů vztahu člověka s jeho prostředím, který si stále do značné míry zachovává základní strukturu tržního hospodářství (Coppock, Duffield 1975).

Ačkoliv se může zdát, že venkovský CR není tak ekonomicky atraktivní jako většina ostatních sektorů CR, tak ale přispívá k zachování demografické struktury venkovských oblastí a zároveň také podporuje kulturní dědictví a životní prostředí regionů (Šimková 2007). V pelhřimovském okrese není příliš mnoho míst s vysokou turistickou atraktivitou a právě takovéto oblasti jsou pro rozvoj venkovského CR nejvhodnější, jelikož tento typ CR bývá provozován mimo oblasti rekreačních center (Šimková 2006).

Jak již ve své práci zmiňuje P. Sankotová, Pelhřimovsko má díky svému zdravému přírodnímu prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj venkovského CR. Dále poukazuje na to, že v pelhřimovském regionu je malá koncentrace kulturně-historických míst vysoké turistické atraktivity a tudíž je důležité věnovat pozornost spíše rozvoji alternativních forem CR, jako je právě venkovská turistika, či agroturistika. Tímto způsobem lze oživit ekonomiku oblasti a tím také zvýšit vybavenost obcí či eliminovat nezaměstnanost (Prskavcová 2007).

6.3 SPECIFICKÉ FORMY CESTOVNÍHO RUCHU NA PELHŘIMOVSU

Ve své práci se zaměřuji na specifické formy CR v okrese Pelhřimov, které se týkají především dvou jeho měst, a to Humpolce a Pelhřimova.

Město Pelhřimov nebylo turisticky zajímavé do té doby, než ve městě svou činnost zahájila Agentura dobrý den. Nějakou dobu trvalo, než se Agentura spolu s rekordy a kuriozitami dostala do povědomí širšího okolí, a tak podle slov ředitele Kulturního zařízení města Pelhřimova pana Mgr. M. Eclera začal ve městě cestovní ruch existovat až na přelomu tisíciletí. S tímto výrokem se ztotožnil i prezident Agentury Dobrý den pan M. Marek, který uvedl, že do této doby v Pelhřimově bylo nanejvýš pár hospod ale nic, co by přilákalo návštěvníky z širokého okolí a nic, díky čemuž by se vůbec zbytek republiky o Pelhřimově mohl dozvědět. Pan Mgr. M. Ecler

spolu s Agenturou Dobrý den se tedy začali snažit o zviditelnění města Pelhřimova a jeho zatraktivnění jako cíle cestovního ruchu.

Agentura Dobrý den má v České republice a částečně i na území Slovenska na starost oblast rekordů a kuriozit. Součástí Agentury je tým rozhodčích, kteří jsou přítomni téměř u všech rekordních pokusů v České republice. V roce 1994 bylo v Pelhřimově zřízeno Muzeum rekordů a kuriozit, které v celé střední Evropě nemá obdoby a ročně sem zavítá kolem 20ti tisíc návštěvníků (Kulturní zařízení města Pelhřimova, Agentura DD, Městský úřad Pelhřimov 2003). Pelhřimov je ve světě jedinečný pro svou koncentraci všeho, co se týká rekordů. Nachází se zde muzeum rekordů, festival rekordů a sídlí zde i redakce České knihy rekordů, což nikde jinde ve světě na jednom místě není.

Agentura Dobrý den má svůj počátek v pelhřimovském domě dětí a mládeže, kde současný prezident Agentury DD pan Miroslav Marek pro děti pořádal různé hry a soutěže až nakonec spolu se středoškolskými studenty v 80. letech založil klub Dobrý den, se kterým dělali tábory pro děti. Hlavním cílem těchto táborů bylo naučit studenty pracovat s dětmi a tím je naučit spolupráci a schopnost organizace, která je do budoucího života velmi praktickou dovedností. Během těchto táborů a víkendových pobytů vymýšleli drobné disciplíny, v rámci kterých lámali různé rekordy, jako například stavění mincí do sloupu nebo upletení nejdelší šály. V této době měl pan Ladislav Kochánek před uzávěrkou své knihy 1000 Československých nej a v časopise Mladý svět vyšla výzva ať se ozve ten, kdo má nějaké to nej, a tak tam klub Dobrý den poslal svou nejdelší šálu.

1. světový rekord vytvořený v té době ještě klubem Dobrý den padl v roce 1990 a představoval kotrmelcové kolo skládající se z 12 lidí, valící se z 12 kilometrů vzdáleného Křemešniku do Pelhřimova. Cesta trvala osm a čtvrt hodiny a padlo při ní více než 10 000 kotoulů. Během této doby se kotrmelcové kolo nesmělo rozpojit, a proto byla kolem spousta lidí, kteří účastníkům během cesty dávali napít, zavazovali tkaničky a podobně. Každý z rekordmanů během tohoto kotrmelcování ztratil v průměru 5 kilogramů své váhy. Zpráva o tomto rekordu se rozšířila po Evropě a Dobrý den byl pozván do Belgie na renomovaný festival rekordů. Tímto počinem se aktivity Dobrého dne začali klonit k rekordům a v Pelhřimově byla založena Česká databanka rekordů.

Dalších pár let na to se Dobrému dni ozývali lidé s tím, že chtějí udělat rekord, ale nevědí, jestli už někdy takovýto rekord nepadl, a tak měla Agentura DD dvě

možnosti. Buď s tím skončit nebo se do činnosti pustit naplno. Jelikož to všechny bavilo, tak se rozhodli spustit Agenturu Dobrý den. Bylo to velmi riskantní rozhodnutí, protože každý měl v té době své vlastní zaměstnání a rodinu a chystali se jít po cestě, kterou ještě nikdo nešel. Začali oslovovat sponzory, nabízeli firmám programy na firemní akce a jednali s městem, což se z počátku setkalo s neúspěchem, ale nakonec se podařilo rekordy v Pelhřimově prosadit.

Poté, co se členům Agentury DD začaly rekordní exponáty kupit v obývacích pokojích, začali shánět prostory. Když následně vhodný prostor našli, rozhodli se otevřít muzeum v červnu 1994, aby bylo vše hotovo na letní prázdniny a turistickou sezónu. Objekt však neprošel první kolaudací, a tak Agentura DD získala klíče až týden před plánovaným otevřením muzea. Nikdo z členů neměl s vystavováním zkušenosti, navíc byl v té době problém i například se získáním barevných fotografií, které byla možnost obstarat pouze v Praze, a tak byly nakonec k dispozici až tři dny před otevřením muzea. Všechno bylo vytvořeno tak narychlo, že doslova v prvním patře přestřihávali pásku a ve třetím se teprve lepili popisky k jednotlivým exponátům. Tvůrci muzea měli nejprve obavy z návštěvnosti, ale k jejich překvapení se lidé přímo hrnuli. Přece jen takový typ muzea u nás v té době neměl obdoby, bylo to něco opravdu neobvyklého. Před revolucí turisté na svých cestách navštěvovali převážně jen hrady a zámky a z ničeho nic tu bylo Muzeum rekordů a kuriozit, na které byli všichni zvědaví.

Pro udržení chodu muzea a zviditelnění Pelhřimova jako města rekordů bylo potřeba nalákat do města návštěvníky, což nebylo snadné, protože pro pořádnou propagaci nebylo dostatek peněz. V první řadě byla vytvořena kampaň, avšak výsledek takové kampaně je vždy nejistý a nikdo neví, kdy se dostaví, a to obzvlášť v cestovním ruchu. Členové Agentury DD se tedy snažili upoutat na sebe pozornost především tím, co umí. Když zaregistrovali nový rekord, tak ho nevložili jen tak za vitrínu, ale pozvali jeho autora a novináře a uspořádali tiskovou konferenci. Dále dělali zadarmo pořady v Českém rozhlase a dva a půl roku byl vysílán pořad Rekordy a kuriozity na ČT1 či různé další menší pořady pro televizi Nova. Všechno toto úsilí vložené do Agentury DD a samozřejmě do samotného Pelhřimova přineslo své ovoce a Pelhřimov je nyní opravdu s rekordy spojován.

Další způsob, který do Muzea rekordů a kuriozit přivádí návštěvníky, spočívá v tom, že každý rekordman dostane od Agentury DD certifikát, který slouží i jako volná vstupenka do muzea. Ročně je Agenturou DD evidováno přibližně 300 rekordů a většina z nich se ráda následně přijede do Pelhřimova podívat spolu se svými

známými a „pochlubit se“ svým místem v muzeu. Velké množství návštěvníků se také o Muzeu rekordů a kuriozit dozvídá od svých přátel a známých, kteří se díky milému a přívětivému přístupu členů Agentury DD a celkově příjemnému prostředí muzea rádi zmíní svým blízkým.

Po několika letech fungování se Agentura DD podařilo prosadit české dodatky do Guinessovy knihy rekordů. Tato spolupráce fungovala několik let, ale před osmi lety Guinessova kniha rekordů přestala spolupracovat s ostatními zeměmi a začala vycházet všude ve světě stejná. Tato změna byla jedním z důvodů, proč začala Agentura DD vydávat Českou knihu rekordů. Kniha vychází ve tříletém cyklu a vydány už jsou celkem čtyři. Jsou v ní vždy zaznamenány všechny nové rekordy a výběr z předchozích.

V roce 1991 Dobrý den uspořádal první festival Pelhřimov - město rekordů, který z počátku pojmenovali jako nultý ročník, jelikož to chtěli pouze zkusit a nevěděli, zda vůbec někdo přijde. Nakonec ovšem návštěvníků přišlo poměrně dost a tak ze z nultého ročníku festivalu stal ročník první. Od té doby se každý rok druhý víkend v červnu pořádá tento dvoudenní festival, na který každoročně zavítají tisíce lidí. Od svého prvního ročníku, kdy to byla neznámá akce se tendence návštěvnosti stále zvyšovala až ke svému vrcholu před asi 5 lety, kdy festival za tyto dva dny navštívilo přibližně 14 000 lidí. Proběhly zde i pokusy o to, aby akce byla placená, ale jelikož probíhá na náměstí, kde je téměř každý z domů průchozí, tak to nebylo možné a festival je přístupný zdarma. Nyní se festival rozšiřuje i po dalších částech města, kde vznikají různě zaměřené arény. Agentura DD se především snaží do programu festivalu zapojit místní obyvatele, jelikož i v Pelhřimově se najde spousta lidí, co něco umí a během festivalu mají možnost to předvést.

Jak uvedl pan M. Marek, tak úsilí Agentury DD bude i nadále směřovat především k prohloubení spojitosti města Pelhřimova s rekordy a kuriozitami. Snaží se o to, aby návštěvník poté, co do Pelhřimova přijede, opravdu získal povědomí, že je ve městě rekordů. Díky tomu se po městě neustále rozšiřují rekordní expozice. Na Masarykově náměstí tak k největšímu turistickému rozcestníku nedávno přibyla i nejmenší socha T. G. Masaryka umístěná na městské radnici a měřící pouhých 9 mm.

V Pelhřimově došlo v roce 2010 také k zapsání rekordu spojeného s neexistujícím pelhřimovským krematoriem. Na základě slavného výroku z filmu „Vesničko má středisková“ každoročně přijíždějí do Pelhřimova návštěvníci, kteří hledají pelhřimovské krematorium. Proto zde bylo v roce 2010 organizátory tradičního Hasičského festivalu dechových hudeb a Dnů záchranářů postaveno provizorní dřevěné

krematorium. Dovnitř byla umístěna rakev, do které během tří dnů obyvatelé Pelhřimova i turisté vhazovali na lístečkách svá trápení a starosti, což bylo 28. srpna zapáleno a následně hašeno koněspřežnou ruční stříkačkou, do které byla dopravována voda v hasičských helmách pomocí lidského řetězu až z městské kašny. Krematorium až do základů shořelo, ale vznikl tak rekord v dálkové přepravě vody (Kulturní zařízení města Pelhřimova 2010).

Práce Agentury DD směřuje především k recesi. Usilují o to, aby se lidé setkávali, komunikovali spolu a uměli se společně zasmát. Podobnou myšlenku mělo i město Humpolec, když v září 2002 došlo k odhalení pamětní desky věnované humpoleckému nejslavnějšímu přistěhovalci Hliníkovi. Snad každý zná český film z roku 1976 „Marečku, podejte mi pero“ a slavný výrok o studentu Hliníkovi, co se odstěhoval do Humpolce. Díky tomuto filmu se dostal Humpolec do povědomí celé republiky coby nové město pobytu fiktivní postavy Hliníka. To vedlo k vytvoření pamětní desky, kterou osobně odhalil Zdeněk Srstka za účasti obou scénáristů filmu, a to Zdeňka Svěráka a Ladislava Smoljaka. Od té doby do Humpolce začali přijíždět lidé přinášející dárky určené Hliníkovi a tato fiktivní postava je nadchla natolik, že si na ní často vzpomněli i během svých dalších cest a zaslali Hliníkovi i pohled. Dárky a pohledy přibývaly a bylo potřeba je začít skladovat někde, kde neupadnou v zapomnění.

O čtyři roku později tedy došlo k otevření Hliníkova muzea nazvaného „HLINÍKárium“. Od té doby pohledy přibývají a přibývají a nepřicházejí pouze z České republiky, ale z celého světa jako například z Nového Zélandu, Uzbekistánu, Severní Korey a dalších (Městské kulturní a informační středisko v Humpolci 2012). V muzeu si návštěvník na plátně připomene známé scény z filmu a na konci prohlídky si v lavici může v písemné práci vyzkoušet, jaké znalosti z filmu a samotného muzea si zapamatoval.

Myšlenka vytvořit Hliníkovi pamětní desku vznikla jako recese, ale k jejímu uskutečnění bylo potřeba schválení městem. Polovina členů zastupitelstva byla zásadně proti, jelikož opravdovou humpoleckou osobností je pro ně Dr. Aleš Hrdlička a v žádném případě ho nechtěli něčím takovým zastiňovat. Zbytku zastupitelstva se nápad líbil a brali ho jako dobrý tah pro přilákání většího počtu turistů do města. O odhalení pamětní desky nakonec rozhodl jediný hlas a k desce se teď sjíždějí návštěvníci z celé republiky. Se vznikem HLINÍKária už to bylo jednodušší, jelikož

jeho založení bylo zrežirované i financované Městským informačním a kulturním střediskem, takže žádné hlasování jeho vzniku nebránilo.

Další možností, jakou lze výrazně zvýšit potenciál CR určité lokality, jsou eventy (akce, události). Ovšem patří sem pouze takové akce, které mají dopad na CR, tudíž musí zvyšovat návštěvnost dané destinace (Kotíková, Schwartzhoffová 2008). Přestože se jedná o poměrně nový koncept cestovního ruchu, je již všeobecně známo, že mají eventy potenciál významně přispět k posílení místní ekonomiky (Jayswal 2008). Na Pelhřimovsku mezi takovými událostmi patří v první řadě mezinárodní festival Pelhřimov - město rekordů. Před 5ti lety, kdy byla podle M. Marka účast na festivalu nejvyšší, činila návštěvnost hodnotě cca 14 000 návštěvníků (spolu s místními občany). Ve srovnání s celkovou návštěvností Pelhřimova, která v loňském roce byla celkem 26 029 návštěvníků lze ovšem konstatovat, že má festival opravdu výrazný vliv na příliv turistů do města.

Mezinárodní festival rekordů, kuriozit a piva Budvar pod názvem „Pelhřimov - město rekordů,“ jehož letos proběhl již 23. ročník, trvá vždy od pátku do soboty. V pátek jsou představeny nominace a vyhlašuje se kuriozita roku, což je následně zakončeno koncertem. Celou sobotu pak od rána probíhá přehlídka českých rekordů a rekordmanů spolu s autogramiádou osobností z České knihy rekordů. Celý program je doplněn různými menšími exhibicemi a večer je opět zakončen koncertem a zpestřen ohňostrojem.

Mezi další akce v regionu, které je ještě možné zařadit mezi eventy je například festival Bernard fest v Humpolci, na který každoročně zavítají tisíce návštěvníků nejen z Humpolce a blízkého okolí, ale z celé České i Slovenské republiky. Další významnou akcí Pelhřimovska je Zlatá podkova a dále lze zmínit ještě Hračkobraní v Kamenici nad Lipou a Pacovský poledník (viz. příloha č. 16)

7. VYHODNOCENÍ TERÉNNÍHO ŠETŘENÍ

Tato kapitola je věnována vyhodnocení celého dotazníkového šetření i řízených rozhovorů. Ke znázornění výsledků bylo použito především grafů.

7.1 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ

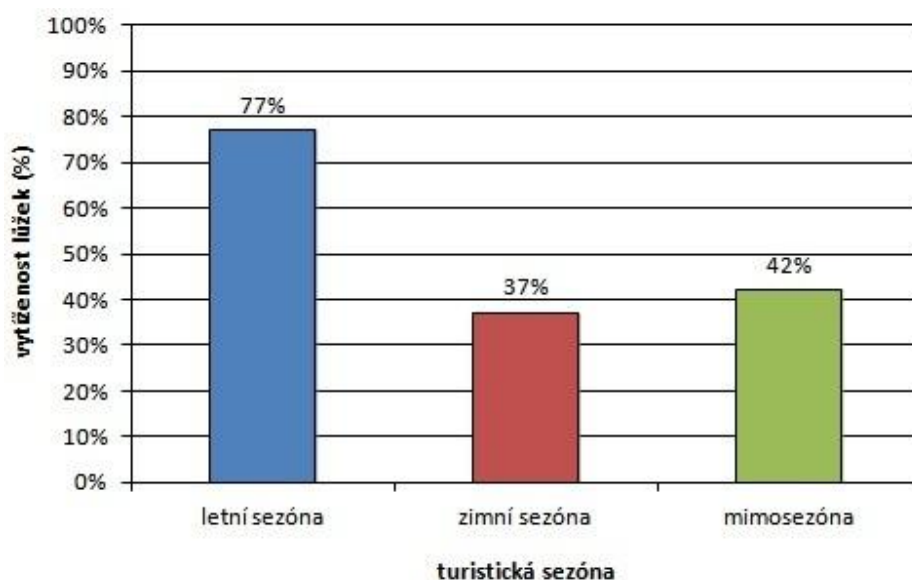
1) Uved'te, prosím, název Vašeho ubytovacího zařízení

Mezi úspěšně dotazovanými ubytovacími zařízeními bylo 13 penzionů, 9 hotelů, 7 ubytovacích zařízení s pouze letním provozem, kam patří kempy a různá rekreační střediska. Dále potom 4 turistické ubytovny, 2 motely a 1 ekofarma a 1 apartmán. Mezi mnou kontaktovanými ubytovacími zařízeními byly i dvě ne přímo orientovaná na turisty, a to Jízdárna Mladé Bříště a Opatství Želiv. Ostatní ubytovací zařízení, od kterých jsem získala potřebné informace, jsou k nahlédnutí v příloze č. 17.

2) Jaká je průměrná vytíženost lůžek? (odhadněte prosím v procentech)

O tom, že je region Pelhřimovska navštěvován především kvůli svému přírodnímu bohatství vypovídá i fakt, že 81 % dotazovaných ubytovatelů má v letní sezóně (červen - září) nejvyšší vytíženost lůžek ve srovnání se zbylou částí roku a 10 dotazovaných má v době letních prázdnin 100% zaplněnou kapacitu lůžek. Průměrná vytíženost lůžek ve všech dotazovaných HUZ je v k nahlédnutí v grafu č. 2.

Graf č. 2: Průměrná vytíženost lůžek ve všech HUZ

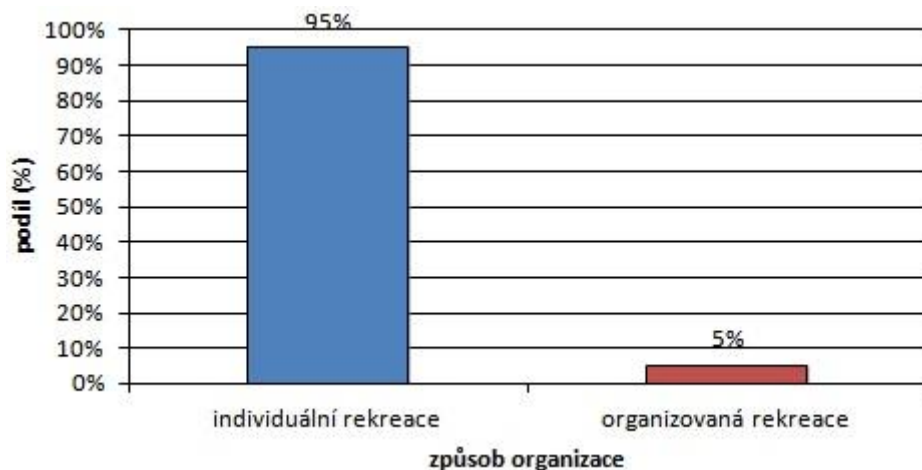


Zdroj: vlastní šetření, n=41

3) Kolik procent tvoří individuální hosté a kolik pobytů je organizováno přes cestovní kanceláře? (odhadněte prosím)

S cestovní kanceláří spolupracuje pouze 14,6 % dotazovaných ubytovacích zařízení a i v těchto případech jsou pobyty organizované přes cestovní kancelář pouze doplňkem k pobytům organizovaným samotným ubytovacím zařízením. Pro některá HUZ byl problém zodpovědět tuto otázku, jelikož nemají přesný přehled o tom, jaká část klientů se o nich dozvěděla přes jimi zveřejňované nabídky ubytování či přes nabídky spolupracující cestovní kanceláře. Celkový podíl dvou způsobů organizace ubytování za všechny dotazované HUZ je znázorněn v grafu č. 3.

Graf č. 3: Podíl individuální a organizované rekreace



Zdroj: vlastní šetření, n=41

4) Jaký typ ubytovaných hostů převažuje?

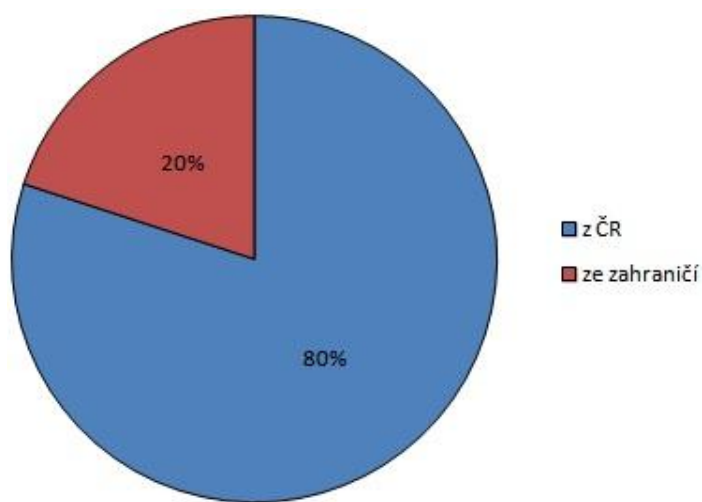
Odpověď na tuto otázku se odrážela od typu ubytovacího zařízení. Například Sporthotel Pelhřimov se zaměřuje výhradně na sportovní kluby a sportovní školy, podle čehož se odvíjela i majitelem označená odpověď. Z celkového výčtu odpovědí bylo zřejmé, že mezi ubytovanými hosty jsou nejčastěji rodiny s dětmi (viz příloha č. 18). Tato varianta byla odpovědí celkem 42 % HUZ.

Převážná část dotazovaných HUZ byla orientována především na potřeby firem. Z celkového počtu 41 dotazovaných ubytovacích zařízení bylo takto zaměřeno 15. Někteří z dotazovaných ubytovatelů, ačkoliv jsou stále uvedeni v turistických informačních centrech, se již nespecifikují výhradně na návštěvníky turistických lokalit, ale ubytovávají především dělníky zaměstnané na místních stavbách.

5) Jaký je podíl ubytovaných hostů

Tato otázka zjišťovala poměr tuzemských a zahraničních turistů. Převážná část dotazovaných HUZ ubytovává nejen klienty z Česka, ale z části také ze zahraničí. U 81 % ubytovacích zařízení převažují klienti z Česka a celkem 8 z nich mezi svými klienty zaznamenává hosty pouze české národnosti. Celkový podíl zahraničních a tuzemských hostů všech dotazovaných HUZ je k nahlédnutí v grafu č. 4.

Graf č. 4: Podíl zahraničních a tuzemských hostů



Zdroj: vlastní šetření, n=41

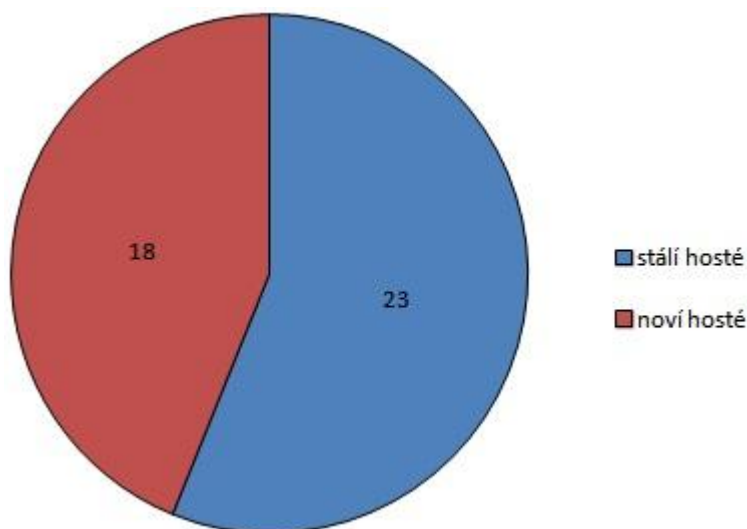
6) Jaký je přibližný podíl klientů z jednotlivých zemí ze všech zahraničních klientů?

Pokud se již mezi ubytovanými hosty vyskytují zahraniční klienti, tak jsou převážně slovenské národnosti, a to z 54 %. Z velké části jsou ovšem mezi ubytovanými i klienti z Německa či z Nizozemska. Seznam zemí, ze kterých návštěvníci na Pelhřimovsko přijíždějí je však výrazně delší (viz příloha č. 19).

7) Převažují mezi ubytovanými stálí hosté?

Cílem této otázky bylo zjistit, zda se do okresu Pelhřimov návštěvníci rádi vrací, což výsledky získaných odpovědí potvrdily. Jak lze vidět v grafu č. 5, u 56 % dotazovaných HUZ mezi klienty převažují stálí hosté.

Graf č. 5: Podíl stálých hostů



Zdroj: vlastní šetření, n=41

8) Jaký je hlavní důvod pobytu hostů?

Poklidné a zalesněné prostředí pelhřimovského okresu láká především návštěvníky upřednostňujícími odpočinek a rekreaci, jak také odpovědělo 56 % ubytovacích zařízení (viz příloha č. 20). Region je ovšem pro svůj zvlněný povrch velmi vyhledáván i cyklistickými skupinami, které jako další z převažujících hostů zmínilo 39 % ubytovatelů. Se záměrem navštívit kulturní památky okresu přijíždí klienti pouze 29 %.

Jelikož se ale vysoká část dotazovaných HUZ soustředila především na firemní akce a pobyty, byla tedy u 63 % HUZ motivace jejich klientů pracovní. Do této odpovědi byli zahrnuti i klienti z řad dělníků.

9) Poskytujete hostům informace o turistických lokalitách na Pelhřimovsku? Pokud ano, jakým způsobem?

O turistických lokalitách na Pelhřimovsku informuje své klienty 85 % HUZ (viz příloha č. 21). Zbýlých 15 % HUZ se zaměřuje právě na firemní pobyty a dělníky a nepovažuje tedy za důležité poskytovat svým hostům informace týkající se turistických cílů v regionu.

Z celkového počtu HUZ, které tyto informace svým klientům sdělují, 74 % k tomuto účelů využívá letáky a 14 % spolu s letáky informuje hosty o turistických lokalitách v regionu i na svých webových stránkách. Zbýlých 11% HUZ letáky

z informačních center neodebírám a tyto informace sděluje jen pokud se na ně klient přímo zeptá (viz příloha č. 22).

10) Spolupracujete s Kulturním zařízením města Pelhřimova?

S Kulturním zařízením města Pelhřimova spolupracuje 59 % HUZ (viz příloha č. 23). Ubytovací zařízení sídlící v ORP Humpolec spolupracují spíše s Informačním centrem města Humpolec a jen malá část HUZ v této oblasti spolupracuje i Pelhřimovem. Proto je také množství negativních odpovědí na tuto otázku poměrně vysoké, a to celých 37 %. Pouze 2 HUZ zatím s Kulturním zařízením města Pelhřimova nespolupracují, ovšem rádi by tuto spolupráci v blízké době zavedly.

7.2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO NÁVŠTĚVNÍKY PELHŘIMOVA

1. Z jakého důvodu jste město Pelhřimov navštívil/a?

Více než polovina dotazovaných respondentů, konkrétně 51%, do Pelhřimova přijela s cílem navštívit jeho kulturní památky, mezi které lze řadit nejen místní muzea v čele s Muzeem rekordů a kuriozit, ale také například malebné náměstí a další. Jiným poměrně častým důvodem byl odpočinek a procházky po okolní přírodě (15 %). Stejný počet dotazovaných přivedly do Pelhřimova pracovní povinnosti a dalších 7 % se ve městě zastavilo jen v rámci svých cest, tudíž neměli přesně stanovený cíl své cesty. Celkem 8 návštěvníků přijelo do města navštívit své přátele a po místních turistických cílech se podívali jen v rámci této návštěvy (viz příloha č. 24).

2. Jak dlouho se v Pelhřimově zdržíte?

V Pelhřimově je výrazná převaha krátkodobé návštěvnosti, jelikož 34 % dotazovaných se ve městě zdrželo pouze 1 den, 43 % jen několik dní a 10 % městem pouze projelo (viz příloha č. 25). Dále 5 návštěvníků v Pelhřimově zůstalo 1 - 2 týdny, 4 se zde zdrželi více než dva týdny.

3. Pokolikrát jste navštívil/a město Pelhřimov?

Na základě odpovědí na tuto otázku lze konstatovat, že Pelhřimov své návštěvníky dokáže zaujmout, protože 53 % dotazovaných bylo ve městě poněkolkrát

a dalších 27 % se sem pravidelně vrací (viz příloha č. 26). Zbýlých 21 % návštěvníků bylo v Pelhřimově poprvé.

4. S kým cestujete?

Velká část návštěvníků do Pelhřimova přijela se svým partnerem (34 %), ale město má množství turistických atraktivit, které zaujmou i děti, a tak je lákavým cílem i pro rodiny, které byly mezi 31 % dotazovanými (viz příloha č. 27). Následně 18 % návštěvníků do Pelhřimova zavítala spolu se svými přáteli a stejný počet jich přijel prohlédnout si město sám.

5. Z jakých zdrojů jste se dozvěděl/a o pelhřimovských zajímavostech?

Převážná část dotazovaných se o pelhřimovských zajímavostech dozvěděla na doporučení svých známých, a to celých 53 %. Tento fakt také přispívá k tomu, že Pelhřimov ve svých návštěvnících nejspíš zanechává dobrý dojem. Dalších 35 % dotazovaných se o tom, co Pelhřimov může zajímavého nabídnout, dozvěděl prostřednictvím internetu, který je v dnešní době nejpřínosnější pro umístění reklamy. Dále 5 návštěvníků do Pelhřimova přijelo díky informaci získané z televize, což vypovídá o úspěšnosti investic do Agentury Dobrý den, díky kterým se Pelhřimov snaží zviditelnit v médiích (viz příloha č. 28). Další z možností, jak se o Pelhřimově dozvědět jsou i plakáty informující o místních akcích, na základě kterých sem přijeli 2 z dotazovaných návštěvníků.

6. Vztahuje se Vaše návštěva pouze na město Pelhřimov, nebo cestujete i po okolí?

Celých 71 % dotazovaných neomezuje svou návštěvu pouze na samotné město Pelhřimov, ale během svého pobytu navštíví i zajímavosti v jeho okolí (viz příloha č. 29). Zbýlých 29 % se během své návštěvy zdržuje výhradně jen ve městě.

7. Jaké turistické atraktivity ve městě Pelhřimov jste navštívil/a?

V této otázce měli dotazovaní možnost vypsát všechny turistické cíle, do kterých během své návštěvy zavítali, tudíž ve většině případů zde zmínili více než jednu pelhřimovskou atraktivitu. Jak již lze očekávat, tak nejčastěji navštíveným místem bylo Muzeum rekordů a kuriozit spolu s expozicí Zlaté české ručičky, a to ze 72 % všech návštěv (viz příloha č. 30). Dalším velmi úspěšným turistickým cílem bylo Muzeum strašidel, které navštívilo 32 % dotazovaných. V druhé z expozic ve zpřístupněném

podzemí města, a to v Pelhřimovském pekle se projevil fakt, že expozice je v provozu teprve krátce, tudíž ze všech dotazovaných ji navštívili pouze 2.

Celkem 19 % návštěvníků si nenechalo ujít výhled na Pelhřimov a jeho okolí z věže sv. Bartoloměje a jeden dokonce zavítal i do kostela sv. Víta. Pouze 6 dotazovaných navštívilo Síně Lipských a ještě méně, konkrétně 4, si prohlédli Galerii M. Další 2 dotazovaní se prošli stezkou vedoucí Městskými sady, což byl také jediný turistický cíl, který v Pelhřimově navštívili.

8. Která z místních turistických atraktivit Vás nejvíce zaujala?

S Muzeem rekordů a kuriozit a expozicí Zlaté české ručičky bylo nejspokojenějších 71 % dotazovaných, tudíž až na jednoho všichni kteří muzeum navštívili (viz příloha č. 31). Dalších 16 % návštěvníků nejvíce zaujalo Muzeum strašidel a 5 dotazovaných bylo nejvíce nadšených z vyhlídkové věže sv. Bartoloměje. Dva z respondentů, kteří ve městě navštívili pouze Městské sady, byli také tímto místem nejvíce zaujati. Poslední 2 dotazované nejvíce nadchlo samotné náměstí města Pelhřimov a jeho architektura.

9. Bylo zde něco, co jste postrádal/a, případně byste změnil/a?

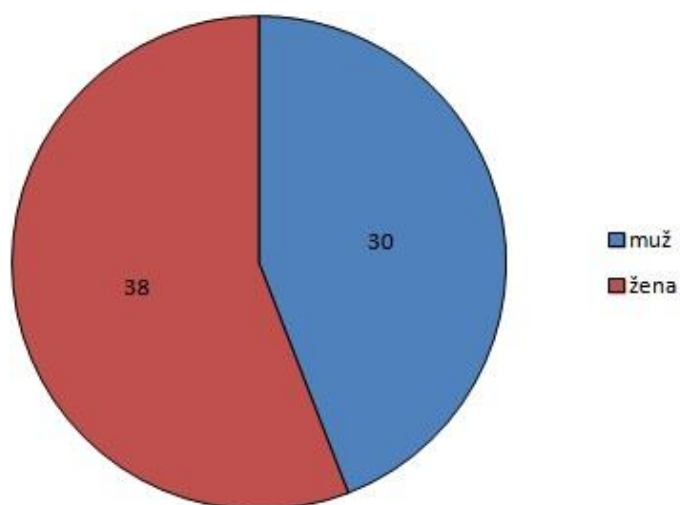
Celých 97 % dotazovaných bylo se svou návštěvou města spokojeno a v Pelhřimově by nic neměnilo (viz příloha č. 32). Pouze jeden z návštěvníků nebyl spokojen s místními cyklotrasami a uvítal by jejich rozšíření a jeden z návštěvníků Městských sadů nebyl spokojen s jejich údržbou.

10. Ohodnoťte celkový dojem z Vaší návštěvy Pelhřimova (ve srovnání s jinými městy v ČR, které jste navštívil/a)

V naprosté většině dotazovaných vyvolal Pelhřimov kladný dojem, který 44 % ohodnotilo jako výborný a 47 % jako spíše dobrý (viz příloha č. 33). V dalších 5ti respondentech zanechala jejich návštěva dojem průměrný a pouze jedem svou návštěvu ohodnotil jako ztrátu času.

11. Jaké je Vaše pohlaví?

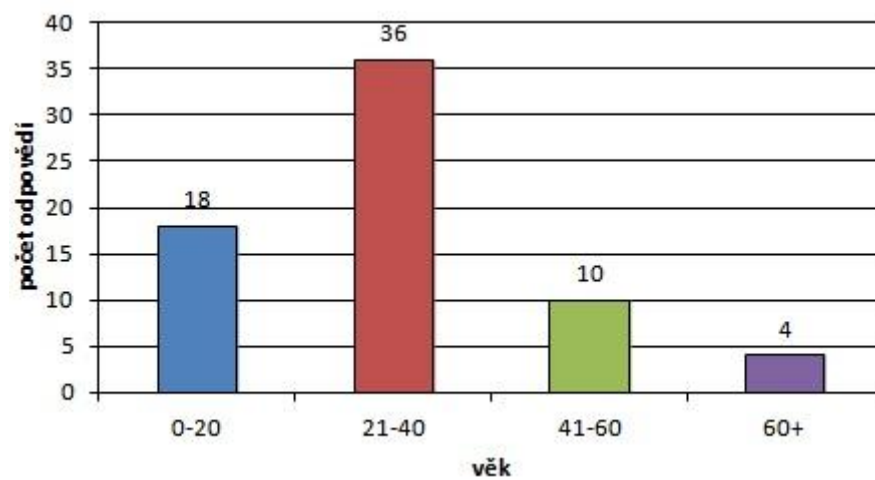
Graf č. 6: Pohlaví respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=68

12. Kolik Vám je let?

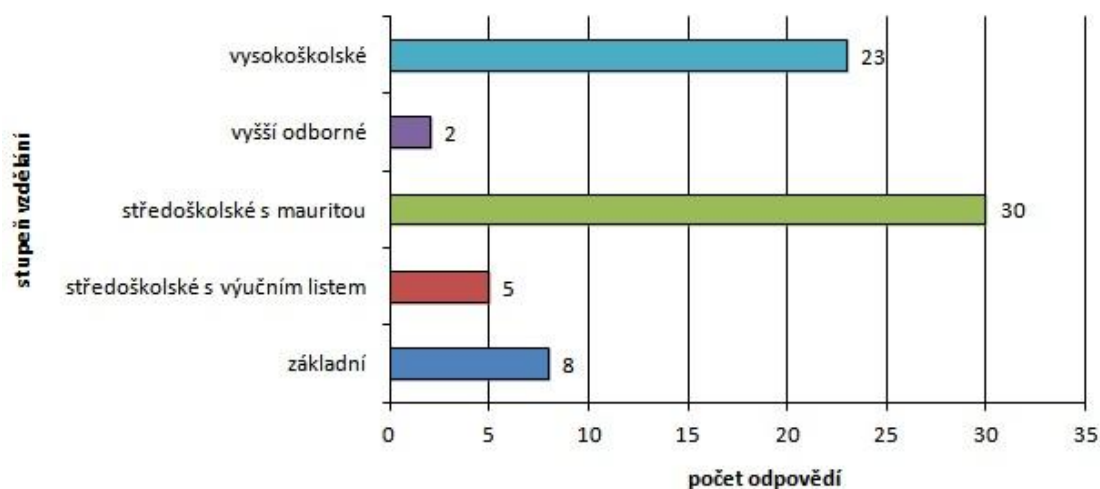
Graf č. 7: Věk respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=68

13. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Graf č. 8: Stupeň vzdělání respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=68

Jak je patrné z grafu č. 6, mezi dotazovanými převažovaly ženy a konkrétně tvořily 56 % dotazovaných. Zbývajících 44 % návštěvníků byli muži. Co se týče věkového složení respondentů, tak výrazně převažovala skupina ve věku 21 - 40, kterou tvořilo 53 % dotazovaných (viz graf č. 7). Další poměrně početnou skupinu tvořili návštěvníci ve věku do 20ti let, kterých bylo 27 %. Menší část (15 %) byla složena z respondentů ve věku 41 - 60 a pouze 4 dotazovaní byli starší 60ti let.

Nejvíce zastoupená byla skupina dotazovaných, kteří dosáhli středoškolské vzdělání zakončené maturitou (44 %) a o něco méně byli zastoupeni návštěvníci s vysokoškolským vzděláním (34 %). Dalších 12 % dotazovaných bylo tvořeno skupinou pouze se základním vzděláním a 5 respondentů dosáhlo středoškolského vzdělání s výučním listem. Pouze dva dotazovaní tvořili skupinu návštěvníků s vyšším odborným vzděláním (viz graf č. 8).

14. Z jakého kraje či země přijíždíte?

Cílem této otázky bylo zjistit, odkud jsou lidé ochotni přijet za pelhřimovskými zajímavostmi. Nejvíce dotazovaných do města přijelo z Jihočeského kraje, a to celkem 27 % návštěvníků (viz příloha č. 34). Další poměrně početnou skupinou byli přijíždějící z Jihomoravského kraje (22 %) a 18 % se do Pelhřimova sjelo jiných částí Kraje Vysočina. Z hlavního města Prahy bylo 12 % návštěvníků a dalších 11 % ze Středočeského kraje. Stejně velkou skupinu tvořili respondenti z Plzeňského

a Pardubického kraje, kde z každého do Pelhřimova přijeli 2 návštěvníci. Mezi dotazovanými byl dále i jeden návštěvník z Ústeckého kraje a jeden z kraje Olomouckého.

Další skupinou dotazovaných byli návštěvníci, kteří do Pelhřimova přijeli ze zahraničí. Ti byli tvořeni jedním návštěvníkem z Rakouska a jedním z Německa, konkrétně z Bavorska (viz příloha č. 35). Dotazováni byli během festivalu Pelhřimov - město rekordů a oba byli původem z Česka, tudíž hovořili českým jazykem.

7.3 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO NÁVŠTĚVNÍKY HUMPOLCE

1. Z jakého důvodu jste město Humpolec navštívil/a?

Největší část dotazovaných do města přijela s cílem navštívit jeho kulturní památky, a to celých 39 % (viz příloha č. 36). Dalších 28 % návštěvníků Humpolcem pouze projíždělo, takže se ve městě jen zastavili v rámci svých cest. Okolí města je lákavým místem pro procházky v přírodě a odpočinek, stejně jako zbytek oblasti a tudíž 19 % do města přijelo za tímto účelem. V neposlední řadě do města část návštěvníků přijela za účelem navštívit své známe a takových bylo mezi dotazovanými 5. Další 3 návštěvníci do města přijeli z pracovních důvodů.

2. Jak dlouho se v Humpolci zdržíte?

Stejně jako v Pelhřimově, tak i v Humpolci převažuje krátkodobá návštěvnost, kdy se téměř polovina dotazovaných ve městě zdržela pouze jeden den (48 %). Další početnou skupinu tvořili ti, co ve městě zůstali jen několik dní, a to 23 % dotazovaných (viz příloha č. 37). Dalších 5 dotazovaných městem pouze projelo a pouze 6 návštěvníků ve městě zůstalo delší dobu, a to 1 - 2 týdny.

3. Pokolikrát jste navštívil/a město Humpolce?

V Humpolci, stejně jako v Pelhřimově, převažovala skupina návštěvníků, kteří město navštívili již poněkolikrát (46 %). Ovšem zde byla velká část těch, kteří zde byli poprvé, a to celých 41 % (viz. příloha č. 38). Pouze 13 % dotazovaných se do měst pravidelně vrací.

4. S kým cestujete?

Město Humpolec je lákavou lokalitou především pro rodiny s dětmi, kterých bylo z dotazovaných 41 % (viz příloha č. 39). Poměrně menší skupinu pak tvořili návštěvníci, kteří do města přijeli se svými přáteli (24%) a jen nepatrně méně (20 %) bylo návštěvníků přijíždějících se svým partnerem či partnerkou. Pouze 15 % dotazovaných cestovalo samo.

5. Z jakých zdrojů jste se dozvěděl/a o humpoleckých zajímavostech?

Největší část dotazovaných se o humpoleckých zajímavostech dozvěděla na doporučení svých přátel, a to celých 61 % (viz příloha č. 40). Dalších 35 % se o Humpolci dozvědělo prostřednictvím internetu a pouze dva získali tyto informace z letáků umístěných v penzionu, ve kterém byli ubytováni.

6. Vztahuje se Vaše návštěva pouze na město Humpolec, nebo cestujete i po jeho okolí?

Celých 59 % dotazovaných si v rámci své návštěvy Humpolce prohlédlo i jeho blízké okolí a dalších 30 % respondentů omezilo svou návštěvu výhradně jen na město Humpolec (viz příloha č. 41). Pouze pro 11 % dotazovaných bylo hlavním cílem město Pelhřimov a do Humpolce přijeli jen v rámci této návštěvy.

7. Jaké turistické atraktivity ve městě Humpolec jste navštívil/a?

Stejně jako u dotazníku určeném pelhřimovským návštěvníkům, i zde mohli dotazovaní vypsát všechny turistické cíle, které navštívili. Nejvíce respondentů navštívilo Muzeum Dr. A Hrdličky, a to celkem 44 % dotazovaných. Další velmi oblíbenou humpoleckou lokalitou byla zřícenina hradu Orlík, do které zavítalo 37 % návštěvníků. Až na třetí místo se v návštěvnosti zařadilo HLINÍKÁrium s 32 % dotazovaných (viz příloha č. 42). Dalším místem, na které respondenti zavítali, byl skanzen Zichpil (5 návštěvníků) a stejný počet navštívil vyhlídkovou věž kostela sv. Mikuláše. Dva návštěvníci se prošli po židovském hřbitově a 2 se zúčastnili prohlídky pivovaru Bernard.

8. Která z místních turistických atraktivit Vás nejvíce zaujala?

I přes to, že HLINÍKÁrium dokáže nadchnout velký počet lidí, tak v oblíbenosti mezi dotazovanými se řadí až na třetí místo (22 %). Stále nejvíce návštěvníků zaujalo

Muzeum Dr. A. Hrdličky, a to 33 % dotazovaných (viz příloha č. 43). Dalším velmi oblíbeným místem je zřícenina hradu Orlík, která ze všech humpoleckých turistických atrakcí nejvíce nadchla 30 % návštěvníků. Následně 2 dotazované nejvíce zaujal skanzen Zichpil a 3 výhled z věže kostela sv. Mikuláše. Dále v jednom návštěvníku vyvolalo nejlepší dojem Horní náměstí a dva, kteří navštívili pivovar Bernard, byli z této prohlídky také nejvíce nadšeni.

9. Bylo zde něco, co jste postrádal/a, případně byste změnil/a?

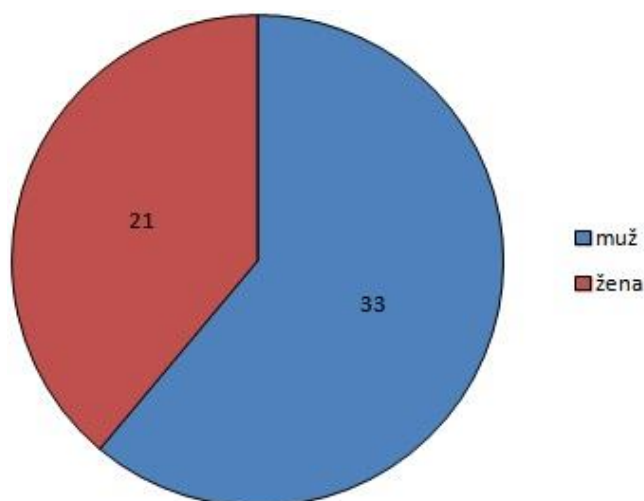
Mezi všemi dotazovanými byl pouze jeden návštěvník, který by uvítal změnu v podobě krytého bazénu (viz příloha č. 44). Ostatní respondenti byli se svou návštěvou Humpolce spokojeni a nic by neměnili.

10. Ohodnoťte celkový dojem z Vaší návštěvy Humpolce (ve srovnání s jinými městy v ČR, které jste navštívil/a)

Převážná část dotazovaných byla se svou návštěvou Humpolce spokojena, a to tak, že 46 % návštěvníků svůj dojem ohodnotilo jako spíše dobrý a 26 % jako výborný (viz příloha č. 45). Stejný počet dotazovaných, a to 26 %, popsalo svou návštěvu jako průměrnou a v jednom návštěvníkovy Humpolec vyvolal spíše špatný dojem.

11. Jaké je Vaše pohlaví?

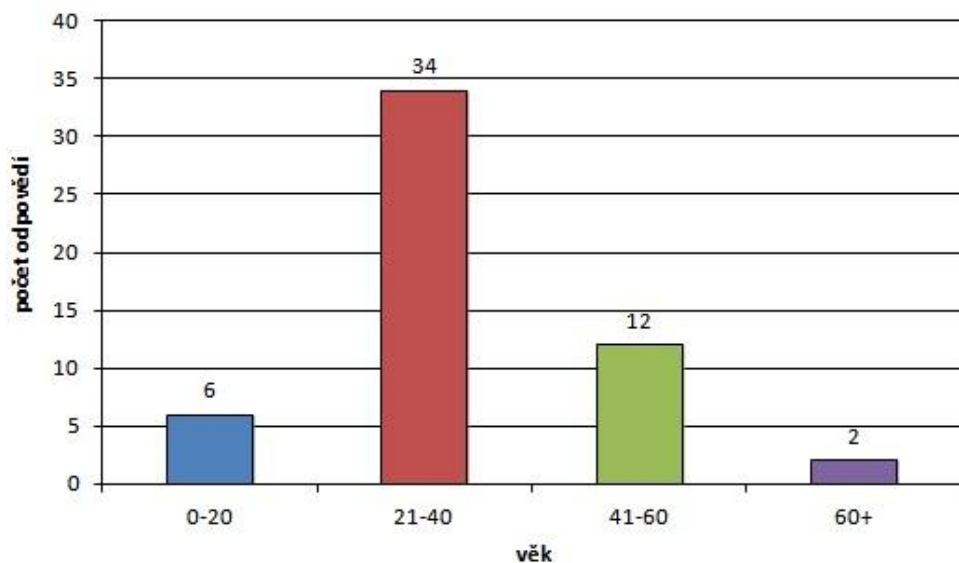
Graf č. 9: Pohlaví respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=54

12. Kolik Vám je let?

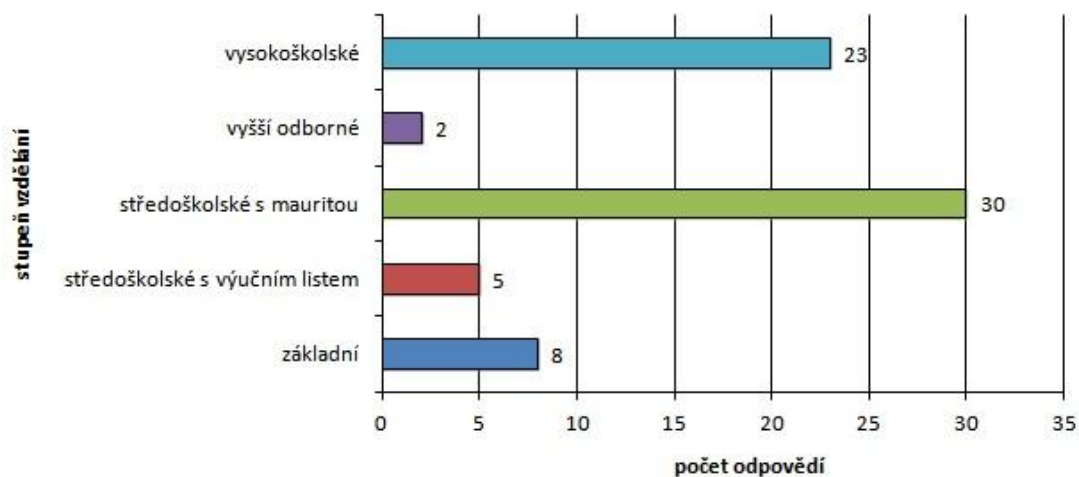
Graf č. 10: Věk respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=54

13. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Graf č. 11: Stupeň vzdělání respondenta



Zdroj: vlastní šetření, n=54

Mezi dotazovanými převažovali muži (61 %) a zbylých 39 % tvořily ženy (viz graf č. 9). Ohledně věkových skupin dotazovaných, tak nejpočetnější část tvořili respondenti ve věku 21 - 40 let, kterých bylo 63 % (viz graf č. 10). Další, výrazně menší, skupinu tvořili návštěvníci ve věku 41 - 60 let (22 %) a 11 % dotazovaných bylo ve věku do 20ti let. Pouze 2 respondenti tvořili věkovou skupinu starší 60ti let.

Nejpočetněji zastoupenou skupinu tvořili návštěvníci, kteří dosáhli středoškolského vzdělání zakončeného maturitou (41 %) a 32 % tvořili respondenti s vysokoškolským vzděláním, jak lze vidět v grafu č. 11. Dalších 15 % dotazovaných se skládalo z návštěvníků se středoškolským vzděláním s výučním listem, pouze 4 respondenti dosáhli vyššího odborného vzdělání a 3 návštěvníci měli ukončené pouze základní vzdělání.

14. Z jakého kraje či země přijíždíte?

Stejně jako u Pelhřimova i zde bylo cílem zjistit především to, odkud až jsou lidé ochotni přijíždět za humpoleckými zajímavostmi. Nejvíce návštěvníků do Humpolce přijelo z Kraje Vysočina (30 %) a 28 % dotazovaných bylo z Jihočeského kraje (viz příloha č. 46). Dalších 17 % dotazovaných přijelo ze Středočeského kraje a 11 % z kraje Jihomoravského. Pouze 4 návštěvníci do Humpolce přijeli z Hlavního města Prahy a dále dva z Plzeňského kraje, jeden dotazovaný přijel z kraje Libereckého a jeden z Moravskoslezského.

7.4 VÝSLEDKY ŘÍZENÝCH ROZHOVORŮ

Vedle informací získaných z dotazníkových šetření jsem ke své práci chtěla získat i určitý přehled o cestovním ruchu z pohledu samotných měst Pelhřimov a Humpolec a v rámci Pelhřimova i z Agentury Dobrý den, která je pro Pelhřimov hlavním dodavatelem návštěvníků. Od těchto třech subjektů jsem se pokusila získat odpovědi na otázky týkající se především návštěvnosti, investic a propagace.

Dle slov pana Mgr. M. Eclera v Pelhřimově cestovní ruch do přelomu tisíciletí vůbec neexistoval. Vše se začalo měnit poté, co svou činnost zahájila Agentura Dobrý den, která se začala starat o zatraktivnění města pro turisty. Jich úsilí podporoval a doplňoval i sám pan Mgr. M. Ecler ihned po svém příchodu do funkce ředitele Kulturního zařízení města Pelhřimova. Během posledních 13ti let v Pelhřimově vzniklo Muzeum strašidel, Pelhřimovské peklo, expozice Zlaté české ručičky, Procházka Českou knihou rekordů, Festival řemesel a vyznání na Greenway, síť cyklotras a další. Nyní podle údajů z Turistického informačního centra Pelhřimov ročně navštíví ročně více než 20 tisíc turistů a v roce 2010 dokonce 30 tisíc. Kromě tohoto extrémního roku je celková tendence návštěvnosti města Pelhřimova rostoucí. Podobná situace je

i v Humpolci, kde za posledních 5 let ročně návštěvnost zvýší asi o 5 - 7 % (Kubíčková 2013), což je především zapříčiněno jeho spojitostí s Hliníkem.

Zatímco v pelhřimovském Turistickém informačním centru se vedou statistiky o národnostní struktuře návštěvníků, v Humpolci pro získání těchto informací slouží v Informačním centru mapa světa, v které může každý přicházející špendlíkem vyznačit místo, odkud přijíždí. Ovšem toto neudělá každý, a tak nelze říci, kolik zahraničních turistů Humpolec navštíví. Podle paní M. Kubíčkové je ale počet zahraničních návštěvníků velmi nízký a v poměru s domácími návštěvníky zanedbatelný. Ohledně Pelhřimova lze však na základě statistik konstatovat, že město navštíví ročně stovky zahraničních turistů. V loňském roce to bylo například 461 návštěvníků a v roce 2011 dokonce 635, a především tedy z ostatních evropských zemí (Turistické informační centrum města Pelhřimov 2011, 2012).

Jak již vyplývá ze spojitosti města Pelhřimov s rekordy a kuriozitami, k nejnavštěvovanějším místům ve městě patří právě Muzeum rekordů a kuriozit spolu s expozicí Zlaté české ručičky, jak uvedl pan Mgr. M. Ecler. Do těchto dvou muzeí ročně zavítá až 24 tisíc návštěvníků (Marek 2013). Ovšem rekordy nejsou jediným důvodem, proč návštěvníci do Pelhřimova přijíždějí. Vysokou návštěvnost má i Muzeum strašidel, které bylo během svého vzniku v českých podmínkách ojedinělé. Dnes již existuje asi 10 takovýchto muzeí se vzájemnou spoluprací (Ecler 2013). Přesto, že do města Humpolec nyní velké množství jeho návštěvníků přijíždí s cílem navštívit HLINÍKárium, stále má vyšší návštěvnost hrad Orlík se svými 9 500 návštěvníky za loňský rok, či Muzeum Dr. A. Hrdličky s 4 686 návštěvníky. V tomto ohledu zatím HLINÍKárium s 1 518 návštěvníky za rok 2012 poněkud zaostává v pozadí, ovšem jako jediné z humpoleckých atraktivit zanechává v návštěvníkovi hluboký zážitek, který se následně projevuje v počtu zaslaných pohlednic (Městské kulturní a informační středisko v Humpolci 2013).

Pro přilákání co největšího počtu návštěvníků města tisknou množství informačních letáků a plakátů, ovšem v dnešní době je velká část propagace situována na internet, a to jak na webové stránky měst či kraje, tak i na sociální sítě, kde se dnes soustřeďuje převážná část populace. Paní M. Kubíčková uvedla, že na samotný tisk informačních letáku je v Humpolci ročně vynaloženo 25 až 40 tisíc korun. V Pelhřimově je situace podobná, kde podle pana Mgr. M. Eclera je na propagaci města pomocí informačních letáku potřeba cca 50 tisíc korun ročně.

Větší část financí je směřována do Agentury DD na propagaci Pelhřimova jako města rekordů. Celkové množství financí, které Agentura DD od města dostává, činí 2 mil. korun ročně, z čehož právě 1 mil. je určený pro propagační účely. Jelikož město se chce prezentovat především jako Město rekordů, tak si pomocí těchto investovaných financí například zajišťuje, že se v této souvislosti bude Pelhřimov pomocí Agentury DD objevovat v médiích. Kromě již dotočených pořadů do České televize, se každý den vyskytují zmínky ze světa českých rekordů na Českém rozhlasu Region a o rekordech je možné se dočíst i v rozsáhlých článcích a zpravodajstvích v Blesku, Mladé frontě Dnes nebo Denících Bohemia. Z pelhřimovského Muzea rekordů a kuriozit již zpravodajství přinesly i televizní štáby z Ruska, Japonska, Německa, Chorvatska, Anglie, USA a dalších (Agentura Dobrý den 2013).

Jak uvedl pan Mgr. M. Ecler i paní M. Kubíčková, mezi oběma městy funguje spolupráce, a to minimálně tím, že o sobě navzájem dávají vědět svým návštěvníkům. Především tak mezi Agenturou DD a Informačním centrem v Humpolci funguje nejen pracovní, ale i velmi přátelský vztah, kdy Agentura moderuje množství humpoleckých akcí a naopak Humpolec se s Hlíníkem účastní Festivalu Pelhřimov - město rekordů s nejvíce pohledy zaslanými fiktivní postavě.

8. ZÁVĚR

Cílem této práce bylo zhodnotit specifické formy cestovního ruchu na Pelhřimovsku, a to především způsob jejich vzniku a propagace. Tyto nové formy CR jsou ve zkoumaném okrese situovány do dvou měst, a to do Pelhřimova a Humpolce. Tímto směrem byl tedy směřován celý výzkum. Dalším cílem bylo také zjistit, zda mezi těmito dvěma městy existuje nějaký způsob spolupráce.

Za účelem dosažení těchto cílů jsem čerpala z odborné i regionální literatury a dokumentů týkajících se obou měst. Pro získání dalších informací jsem provedla vlastní výzkum, a to v podobě dotazníkového šetření vedeného mezi návštěvníky Pelhřimova a Humpolce a v neposlední řadě také mezi majiteli ubytovacích zařízení v okrese. Další formou výzkumu byly řízené rozhovory s Mgr. Martinem Eclerem, ředitelem Kulturního zařízení města Pelhřimova, dále s ředitelkou turistického informačního centra v Humpolci Marcelou Kubičkovou a prezidentem Agentury Dobrý den Miroslavem Markem.

Okres Pelhřimov má velmi příznivý potenciál CR především z hlediska svého přírodního bohatství a zdravého životního prostředí. Představuje tedy lákavou lokalitu pro rodiny s dětmi hledající relaxaci či sportovní vyžití. Velmi dobré jsou ovšem také jeho ekonomické předpoklady, jelikož v okrese je zaznamenána nejnižší míra nezaměstnanosti z celého Kraje Vysočina a okres má také dobrou dopravní dostupnost díky dálnici D1.

Tato práce se ovšem zaměřovala na snahu měst přilákat návštěvníky i na jinou formu CR. Tato činnost se v Pelhřimově týká převážně Agentury Dobrý den a v Humpolci je spojena s odhalením Hliníkovy pamětní desky a následným vznikem HLINÍKÁria. Mezi oběma z těchto nových forem CR dochází ke spolupráci, a to například tím, že se Humpolec s Hliníkem účastní festivalu Pelhřimov - město rekordů a členové Agentury Dobrý den moderují množství humpoleckých akcí.

Z výsledků dotazníkového šetření bylo zřejmé, že v obou městech se turisté zdržují pouze kratší dobu, ale i tato krátká návštěva v nich zanechává příjemný dojem a rádi se sem opět vrací. To také odpovídá faktu, že většina dotazovaných do měst přijela na doporučení svých přátel. Zatímco před vznikem Agentury DD se o Pelhřimově z hlediska CR téměř nevědělo, nyní do Pelhřimova naprostá většina návštěvníků přijíždí právě do Muzea rekordů a kuriozit, což také vypovídá o široké škále způsobů propagace města jako Města rekordů. K té dochází nejen pomocí

propagačních materiálů a webových stránek, ale Agentura DD je také pravidelně zmiňována v Českém rozhlase a 2 a půl roku měla svůj vlastní pořad v České televizi. Ovšem v Humpolci nemělo odhalení Hliníkovy pamětní desky ani následný vznik jemu věnovaného muzea tak výrazný vliv na návštěvnost města. Samotné HLINÍKÁrium se v návštěvnosti humpoleckých turistických atraktivit řadí až na 3. místo. Zde ovšem nedochází k tak intenzivní propagaci, jako v Pelhřimově.

Ovšem spojitost Pelhřimova s rekordy a kuriozitami není známá pouze na území Česka, ale rozšiřuje se i po zbytku Evropy a částečně i do jiných koutů světa. Na základě statistik Turistického informačního centra města Pelhřimova lze konstatovat, že z cizinců nejvíce přijíždějí návštěvníci z Nizozemska, Německa, Spojeného království či Francie. V Humpolci je počet návštěvníků přijíždějících ze zahraničí výrazně nižší a ve srovnání s návštěvníky z Česka ho můžeme zanedbat. Také celková návštěvnost Humpolce je výrazně nižší než Pelhřimova, ovšem to lze přirovnat právě k nižší propagaci Humpolce z hlediska CR. Na základě řízených rozhovorů lze totiž soudit, že město Pelhřimov má velký zájem o to, aby se jeho spojitost s rekordy a kuriozitami stále prohlubovala a snaží se, aby tomu odpovídala i celková tvář města. Za tímto účelem má Agentura Dobrý den do budoucna v plánu další rozmísťování rekordních exponátů po městě, jako například umístění největší židle na kruhový objezd v Pražské ulici.

Na základě získaných informací lze tedy konstatovat, že rozvoj města je CR ovlivněn více ve městě Pelhřimov, kde za tímto rozvojem stojí převážně specifické formy CR. Město si uvědomuje, jaký přínos má v dnešní době CR pro ekonomiku měst a snaží se vytvářet v městě stále větší turistický potenciál. Do budoucna lze předpokládat, že se pojem „Pelhřimov - město rekordů“ bude v povědomí lidí neustále prohlubovat a lze také předpokládat, že se díky tomu bude návštěvnost města zvyšovat, a to především na základě intenzivní propagace zásluhou Agentury DD. V Humpolci je ovšem propagace nových forem CR řádově nižší než v Pelhřimově a nelze tedy z tohoto hlediska předpokládat výraznější zviditelnění města, pokud nedojde ke zintenzivnění propagace. Jako jeden z možných postupů by mohlo být bližší spojení města s Hliníkem, a to například rozmístěním podnětů připomínajících tuto fiktivní postavu či film „Marečku, podejte mi pero“ samotný. Bylo by také možné vytvořit nějaký event spojený právě s postavou Hliníka.

Myslím si, že v dnešní době nejlepším způsobem, jak přilákat návštěvníky, je přijít s něčím novým. Především pak právě s tím, co lidi v dnešní stresem nabitě době

uvolní a pokud možno také rozesměje. Tyto specifické formy CR jsou pro návštěvníky lákavé především proto, že jsou nové. Pokud se tedy povědomí o nich rozšíří, velké množství návštěvníků k nim zavítá už jen ze zvědavosti. Následně záleží na práci, kterou odvedou tvůrci té určité turistické atraktivity a dále také na jejich přístupu. Pokud bude vše z toho splněno, tak lze předpokládat, že bude návštěvnost lokality narůstat. Města či regiony, které nemají díky bohaté historii či strategickému umístění (lyžařská střediska ad.) přirozeně daný vysoký potenciál CR, mohou za účelem zvýšení návštěvnosti vytvořit právě nějakou novou turistickou atraktivitu či event. Právě tyto dvě možnosti mohou způsobit zatraktivnění dosud neznáme lokality, jak se stalo například právě v Pelhřimově.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BUTLER, R. W. (2006): The tourism area life cycle: Applications and modifications. Cromwell Press, Great Britain, 391 s.

COPPOCK, J. T., DUFFIELD, B. S. (1975): Recreation in the countryside. The Macmillan Press Ltd, London, 262 s.

CZECHTOURISM (2003): Cestovní ruch v regionech České republiky.

Dostupné na WWW:

<http://www.czechtourism.cz/files/regiony/rozvoj/cestovni_ruch.pdf> [4.3.2013]

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD (2006): Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005. Český statistický úřad, Praha, 760 s.

GAVORA P. (2000): Úvod do pedagogického výzkumu. Univerzita Komenského, Brno, 207 s.

HESKOVÁ, M. a kol (2006): Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy. Fortuna, Praha, 224 s.

HENDL J. (2006): Přehled statistických metod zpracování dat. Portál, Praha, 583 s.

HLADÍLEK M. (1985): Pelhřimovsko. TISK, Brno, 127 s.

HRALA, V. (1992): Geografie cestovního ruchu. Idea Servis Praha, 132 s.

INDROVÁ, J. a kol (2007): Cestovní ruch (základy). Vysoká škola ekonomická v Praze, 120 s.

JAYSWAL, T. (2008): Events Tourism: Potential to build a brand destination.

Dostupné na WWW:

<<http://dspace.iimk.ac.in/bitstream/2259/564/1/252-262>> [18.7.2013]

KOTÍKOVÁ, H., SCHWARTZHOFFOVÁ, E (2008): Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, 92 s.

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA (2012): Profil Kraje Vysočina.

Dostupné na WWW:

<<http://www.kr-vysocina.cz/program-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300352/p1=4786>> [18.4.2013]

KULTURNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA PELHŘIMOVA, AGENTURA DD, MĚSTSKÝ ÚŘAD PELHŘIMOV (2003): Koncepce cestovního ruchu města Pelhřimova (výhled na období 2003-2006). Pelhřimov, 17 s.

- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ (2007): Venkovský cestovní ruch, jeho specifika a podmínky pro rozvoj. Dostupné na WWW: <<http://www.mmr.cz/getmedia/e117ea61-1783-4982-a4fa-bf6e1220f318/GetFile4.pdf>> [10.4.2013]
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ (2008): Management kulturního cestovního ruchu. Dostupné na WWW: <http://www.mmr.cz/getmedia/efcd9671-4737-427b-bab5-1b6be507e800/GetFile10_1.pdf> [9.4.2013]
- MARIOT P. (1983): Geografia cestovného ruchu. Slovenská akadémia vied, Bratislava, 252 s.
- PÁSKOVÁ M. (2009): Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu. GAUDEAMUS, Hradec Králové, 298 s.
- PRSKAVCOVÁ, M. (2007): Venkovská turistika - řešení pro hospodářsky slabé oblasti? Dostupné na WWW: <<http://vyzkum.hf.tul.cz/wd/download/2007/Prskavcova1.pdf>> [5.3.2013]
- REGIONÁLNÍ ROZVOJOVÁ AGENTURA VYSOČINA (2004): Strategický plán rozvoje města Pelhřimov - analytická část. Dostupné na WWW: <<http://www.mupe.cz/strategicky-plan-rozvoje-mesta/ds-1256/p1=3281>> [10.5.2013]
- REGIONÁLNÍ ROZVOJOVÁ AGENTURA VYSOČINA (2006): Strategický plán rozvoje města Humpolec (Profil města). Dostupné na WWW: <<http://www.mesto-humpolec.cz/strategicky-plan-rozvoje/d-116772/p1=22046>> [10.5.2013]
- SANKOTOVÁ P. (2005): Cestovní ruch na Pelhřimovsku. Ročníková práce. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK, Praha, 43 s.
- ŠIMKOVÁ, E. (2006): Udržitelná krajina a venkovský cestovní ruch. Dostupné na WWW: <<http://agriculturejournals.cz/publicFiles/00291.pdf>> [7.3.2013]
- ŠIMKOVÁ, E. (2007): Strategic approaches to rural tourism and sustainable development of rural areas. Dostupné na WWW: <<http://www.agriculturejournals.cz/publicFiles/12079.pdf>> [6.3.2013]
- URBAN V. (2010): Kam na Vysočině. 1. vydání. Computer Press, a. s., Brno, 142 s.
- VÁŠKO, M. (2002): Cestovní ruch a regionální rozvoj. Oeconomica, Praha, 95 s.
- VYSTOUPIL, J. a kol. (2006): Atlas cestovního ruchu České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, 157 s.
- ZELENKA, J., PÁSKOVÁ, M. (2002): Výkladový slovník cestovního ruchu, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, 432 s.

Internetové zdroje:

Agentura Dobrý den (2013): Pár slov o festivalu. Dostupné na WWW:
<<http://www.dobryden.cz/festival-pelhrimov-mesto-rekordu/par-slov-o-festivalu/>>
[9.4.2013]

Agentura Dobrý den (2013): Pár slov o knize. Dostupné na WWW:
<<http://www.dobryden.cz/ceska-kniha-rekordu/par-slov-o-knize/>>

Český statistický úřad (2013): Charakteristika kraje. Dostupné na WWW:
<http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje> [18.4.2013]

Český statistický úřad (2013): Charakteristika okresu Pelhřimov. Dostupné na WWW:
<http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_pelhrimov> [21.4.2013]

Český statistický úřad (2013): ORP Humpolec. Dostupné na WWW:
<http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/orp_humpolec> [2.4.2013]

Český statistický úřad (2013): ORP Pacov. Dostupné na WWW:
<http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/orp_pacov> [22.4.2013]

Český statistický úřad (2013): ORP Pelhřimov. Dostupné na WWW:
<http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/orp_pelhrimov> [22.4.2013]

Český statistický úřad (2013): Statistická ročenka Kraje Vysočina 2012.
Dostupné na WWW:
<<http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajp/631011-12-xj>> [8.5.2013]

Kulturní a přírodní dědictví (2013): Příroda. Dostupné na WWW:
<<http://www.dedictvivysociny.cz/priroda/>> [28.5.2013]

Informační server města Pelhřimova (2013): Turistický servis. Dostupné na WWW:
<<http://www.pelhrimovsko.cz/>> [18.3.2013]

Poloha okresu Pelhřimov. Dostupné na WWW:
<http://www.google.cz/?gws_rd=cr#bav=on.2,or.r_qf.&fp=c14020742eea2b57&q=okres+pelh%C5%99imov+mapa> [14.7.2013]

Turistické informační centrum Humpolec (2013): Kam ve městě. Dostupné na WWW:
<<http://infohumpolec.cz/infocentrum/kam-ve-meste/kam-ve-meste.html.20>>
[18.4.2013]

Propagační materiály:

Humpolec - správný cíl vaší cesty Městské kulturní a informační středisko v Humpolci (2013)

Pelhřimov - Naučná stezka „Stezka po stavebních slozích.“ Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Kulturní a sportovní vyžití - kalendář kulturních a společenských akcí. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Památky a historie. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Přírodní bohatství. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Tipy na výlet. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Turistické zajímavosti. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Pelhřimov a okolí - Ubytování, stravování a servis služeb. Kulturní zařízení města Pelhřimova (2009)

Ubytování v Humpolci a okolí. Městské kulturní a informační středisko v Humpolci (2012)

X důvodů proč navštívit Humpolec. Městské kulturní a informační středisko v Humpolci (2012)

Řízené rozhovory

Mgr. Martin Ecler (ředitel Kulturního zařízení města Pelhřimova) - 17. 7. 2013

Marcela Kubíčková (ředitelka TIC v Humpolci) - 19. 7. 2013

Miroslav Marek (prezident Agentury Dobrý den) - 2. 8. 2013

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Dotazník pro návštěvníky města Pelhřimov

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

DOTAZNÍK

Vážení návštěvníci města Pelhřimov. Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce s názvem „Specifika atraktivit cestovního ruchu na Pelhřimovsku a jejich propagace“. Cílem tohoto dotazníku je zjištění důvodu Vaší návštěvy města Pelhřimov a Vaše spokojenost s místní turistickou nabídkou.



Dotazník je anonymní a jeho výsledky slouží pouze pro účely této bakalářské práce.

Děkuji za pochopení a spolupráci.

Případné kontaktování možné na: katerina.novakova3@seznam.cz

Kateřina Nováková

Zakroužkujte vždy jednu odpověď.

1. Z jakého důvodu jste město Pelhřimov navštívil/a?

- a) návštěva kulturních památek
- b) návštěva přírodních památek
- c) pouze projíždím
- d) z pracovních důvodů
- e) jiný důvod (uved'te, prosím, jaký):

.....

2. Jak dlouho se v Pelhřimově zdržíte?

- a) 1 den
- b) několik dní
- c) 1-2 týdny
- d) více než 2 týdny
- e) jen projíždím

3. Pokolikáté jste navštívil/a město Pelhřimov?

- a) jsem zde poprvé
- b) po několikáté
- c) pravidelně se vracím

4. S kým cestujete?

- a) s rodinou
- b) s partnerem/partnerkou
- c) s přáteli
- d) sám/sama

5. Z jakých zdrojů jste se dozvěděl/a o pelhřimovských zajímavostech?

- a) od příbuzných či přátel
- b) z internetu
- c) z televize
- d) z jiných zdrojů (uveďte, prosím, z jakých):

.....

6. Vztahuje se Vaše návštěva pouze na město Pelhřimov nebo cestujete i po jeho okolí?

- a) pouze Pelhřimov
- b) cestuji i po okolí

7. Jaké turistické atraktivity ve městě Pelhřimov jste navštívil/a?

.....
.....
.....
.....

8. Která z místních turistických atraktivit Vás nejvíce zaujala?

.....

9. Bylo zde něco, co jste postrádal/a případně byste změnil/a?

.....
.....
.....
.....

10. Ohodnoťte celkový dojem z Vaší návštěvy Pelhřimova (ve srovnání s jinými městy v ČR, které navštívil/a)

- a) výborný
- b) spíše dobrý
- c) průměrný
- d) spíše špatný
- e) ztráta času

11. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) muž
- b) žena

12. Kolik Vám je let?

- a) 0-20
- b) 21-40
- c) 41-60
- d) 60+

13. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) základní
- b) středoškolské s výučním listem
- c) středoškolské s maturitou
- d) vyšší odborné
- e) vysokoškolské

14. Z jakého kraje či země přijíždíte?

.....

Děkuji za Vaši ochotu a za Váš čas.

Příloha č. 2: Dotazník pro návštěvníky města Humpolec

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

DOTAZNÍK

Vážení návštěvníci města Humpolec. Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce s názvem „Specifika atraktivit cestovního ruchu na Pelhřimovsku a jejich propagace“. Cílem tohoto dotazníku je zjištění důvodu Vaší návštěvy města Humpolec a Vaše spokojenost s místní turistickou nabídkou.



Dotazník je anonymní a jeho výsledky slouží pouze pro účely této bakalářské práce.

Děkuji za pochopení a spolupráci.

Případné kontaktování možné na: katerina.novakova3@seznam.cz

Kateřina Nováková

Zakroužkujte vždy jednu odpověď.

1. Z jakého důvodu jste město Humpolec navštívil/a?

- a) návštěva kulturních památek
- b) návštěva přírodních památek
- c) pouze projíždím
- d) z pracovních důvodů
- e) jiný důvod (uved'te, prosím, jaký):

.....

2. Jak dlouho se v Humpolci zdržíte?

- a) 1 den
- b) několik dní
- c) 1-2 týdny
- d) více než 2 týdny
- e) jen projíždím

3. Pokolikáté jste navštívil/a město Humpolec?

- a) jsem zde poprvé
- b) po několikáté
- c) pravidelně se vracím

4. S kým cestujete?

- a) s rodinou
- b) s partnerem/partnerkou
- c) s přáteli
- d) sám/sama

5. Z jakých zdrojů jste se dozvěděl/a o humpoleckých zajímavostech?

- a) od příbuzných či přátel
- b) z internetu
- c) z televize
- d) z jiných zdrojů (uveďte, prosím, z jakých):

.....

6. Vztahuje se Vaše návštěva pouze na město Humpolec nebo cestujete i po jeho okolí?

- a) pouze Humpolec
- b) cestuji i po okolí
- c) má návštěva se týká primárně Pelhřimova, Humpolec jsem navštívil/a jen v rámci cest po pelhřimovském okolí

7. Jaké turistické atraktivity ve městě Humpolec jste navštívil/a?

.....
.....
.....
.....

8. Která z místních turistických atraktivit Vás nejvíce zaujala?

.....

9. Bylo zde něco, co jste postrádal/a případně byste změnil/a?

.....
.....
.....
.....

10. Ohodnoťte celkový dojem z Vaší návštěvy Humpolce (ve srovnání s jinými městy v ČR, které navštívil/a)

- a) výborný
- b) spíše dobrý
- c) průměrný
- d) spíše špatný
- e) ztráta času

11. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) muž
- b) žena

12. Kolik Vám je let?

- a) 0-20
- b) 21-40
- c) 41-60
- d) 60+

13. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) základní
- b) středoškolské s výučním listem
- c) středoškolské s maturitou
- d) vyšší odborné
- e) vysokoškolské

14. Z jakého kraje či země přijíždíte?

.....

Děkuji za Vaši ochotu a za Váš čas.

Příloha č. 3: Dotazník pro HUZ

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

DOTAZNÍK

Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce s názvem „Specifika atraktivit cestovního ruchu na Pelhřimovsku a jejich propagace“. Cílem tohoto dotazníku je zjištění trendů ve vývoji cestovního ruchu a zařízení služeb na Pelhřimovsku.



Výsledky dotazníku slouží pouze pro účely této bakalářské práce.

Děkuji za pochopení a spolupráci.

Případné kontaktování možné na: katerina.novakova3@seznam.cz

Kateřina Nováková

Zakroužkujte vždy jednu odpověď.

1. Uved'te prosím název Vašeho ubytovacího zařízení:

.....

2. Jaká je průměrná vytíženost lůžek ? (odhadněte prosím v procentech)

- v letní sezóně (červen-září):.....
- v zimní sezóně (prosinec-březen):.....
- mimo sezónu(duben, květen, říjen, listopad):.....

3. Kolik procent tvoří individuální hosté a kolik pobytů je organizováno přes cestovní kanceláře? (odhadněte prosím)

- individuální rekreace:
- organizovaná rekreace:

4. Jaký typ ubytovaných hostů převažuje?

- a) školní výlety
- b) mladí bezdětní klienti
- c) rodiny s dětmi
- d) senioři
- e) firmy, kongresy
- f) jiné (prosím uveďte):

.....

5. Jaký je podíl ubytovaných hostů?

- a) z České republiky:%
- b) ze zahraničí:%

6. Jaký je přibližný podíl klientů z jednotlivých zemí ze všech zahraničních klientů?

- a) Nizozemsko:%
- b) Německo:%
- c) Rakousko:%
- d) Slovensko:%
- d) jiná (uveďte prosím jaká):%

7. Převažují mezi ubytovanými stálí hosté?

- a) ano
- b) ne

8. Jaký je hlavní důvod pobytu hostů?

- a) kulturně-poznávací
- b) rekreační
- c) turisticko-sportovní
- d) pracovní
- d) jiný (uveďte prosím jaký):
.....

9. Poskytujete hostům informace o turistických lokalitách na Pelhřimovsku?

Pokud ano, jakým způsobem?

- a) ano; způsob:
.....

- b) ne

10. Spolupracujete s kulturním zařízením města Pelhřimov?

- a) ano, spolupracujeme
- b) nespolečně pracujeme, ale chtěli bychom v budoucnu spolupráci zavést
- c) nespolečně pracujeme a spolupracovat nehodláme

Děkuji za Vaši ochotu a za Váš čas.

Příloha č. 4: Otázky řízeného rozhovoru - Kulturní zařízení města Pelhřimova

1. Kolik turistů ročně navštíví město Pelhřimov a jaká je jejich struktura?
2. Která jsou nejnavštěvovanější místa a jakou metodou se tento jev měří?
3. Jaký je vývoj návštěvnosti v posledních 5ti letech?
4. Jakým způsobem je město propagováno, kolik peněz se do propagace investuje a jaké jsou zdroje těchto financí?
5. Jak se změnila návštěvnost města Pelhřimov poté, co ve městě začala fungovat Agentura Dobrý den?
6. Existuje spolupráce s Humpolcem či jinými subjekty v regionu?

Příloha č. 5: Otázky řízeného rozhovoru - Agentura Dobrý den

1. Co vedlo k vytvoření Agentury Dobrý den a myšlenke spojit město Pelhřimov s rekordy a kuriozitami?
2. Jakým způsobem se povedlo proslavit město Pelhřimov jako Město rekordů a jaké problémy to s sebou přineslo?
3. Kolik peněz město ročně investuje do Agentury Dobrý den a jaké jsou zdroje těchto financí?
4. Jaké jsou výdaje Agentury na propagaci Města rekordů?
5. Jaký způsob reklamy je využíván pro zviditelnění Města rekordů a Agentury samotné?
6. Jaká je tendence vývoje účasti na festivalu Pelhřimov - město rekordů?
7. Jaké plány a vize do budoucna má nyní Agentura Dobrý den?

Příloha č. 6: Otázky řízeného rozhovoru - Městské kulturní a informační středisko v Humpolci

1. Kolik turistů ročně navštíví město Humpolec a jaká je jejich struktura?
2. Která jsou nejnavštěvovanější místa a jakou metodou se tento jev měří?
3. Jaký je vývoj návštěvnosti v posledních 5 letech?
4. Jakým způsobem se město propaguje, kolik peněz do propagace investuje a jaké jsou zdroje těchto financí?
5. Jak se změnila návštěvnost města Humpolec poté, co ve městě vznikla pamětní deska Hliníka a následně HLINÍKárium?
6. Existuje spolupráce s Pelhřimovem či jinými subjekty v regionu?

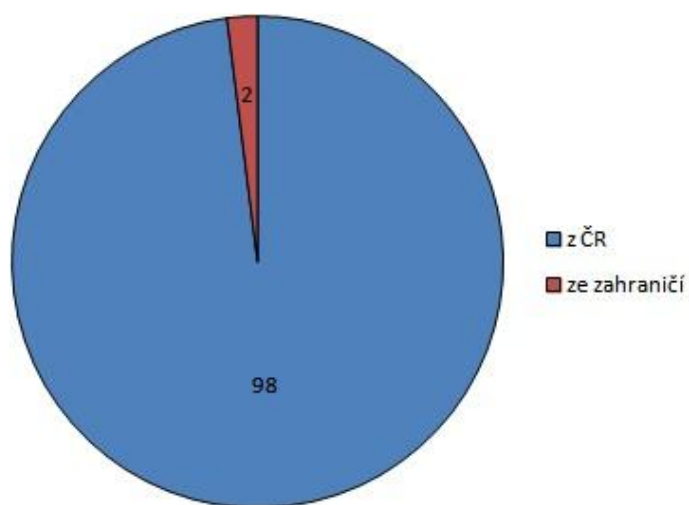
Příloha č. 7: Okres Pelhřimov



- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1 - Čáslavsko | 26 - Velký Rybník |
| 2 - Chýstovice | 27 - Mladé Březně |
| 3 - Chýšná | 28 - Staré Březně |
| 4 - Martinice u Onšova | 29 - Komorovice |
| 5 - Vojslavice | 30 - Vyskrkov |
| 6 - Hojanovice | 31 - Mysletín |
| 7 - Proseč | 32 - Zachotín |
| 8 - Horní Rápotice | 33 - Střítež pod Křemešníkem |
| 9 - Arnešovice | 34 - Proseč pod Křemešníkem |
| 10 - Útěchovice pod Stražištěm | 35 - Putimov |
| 11 - Salačova Lhota | 36 - Pavlov |
| 12 - Bořetice | 37 - Vokov |
| 13 - Hořepník | 38 - Ondřejov |
| 14 - Útěchovice | 39 - Libkova Voda |
| 15 - Útěchovičky | 40 - Čelístná |
| 16 - Litohošť | 41 - Pelhřimov |
| 17 - Čížkov | 42 - Zajíčkov |
| 18 - Leskovice | 43 - Nová Buková |
| 19 - Zlátenka | 44 - Černov |
| 20 - Vysoká Lhota | 45 - Polesí |
| 21 - Dobrá Voda u Pacova | 46 - Lhota - Vlášnice |
| 22 - Dubovice | 47 - Včelnička |
| 23 - Bábovice | 48 - Bohdalín |
| 24 - Krasíkovice | 49 - Hojovice |
| 25 - Svěpravice | |

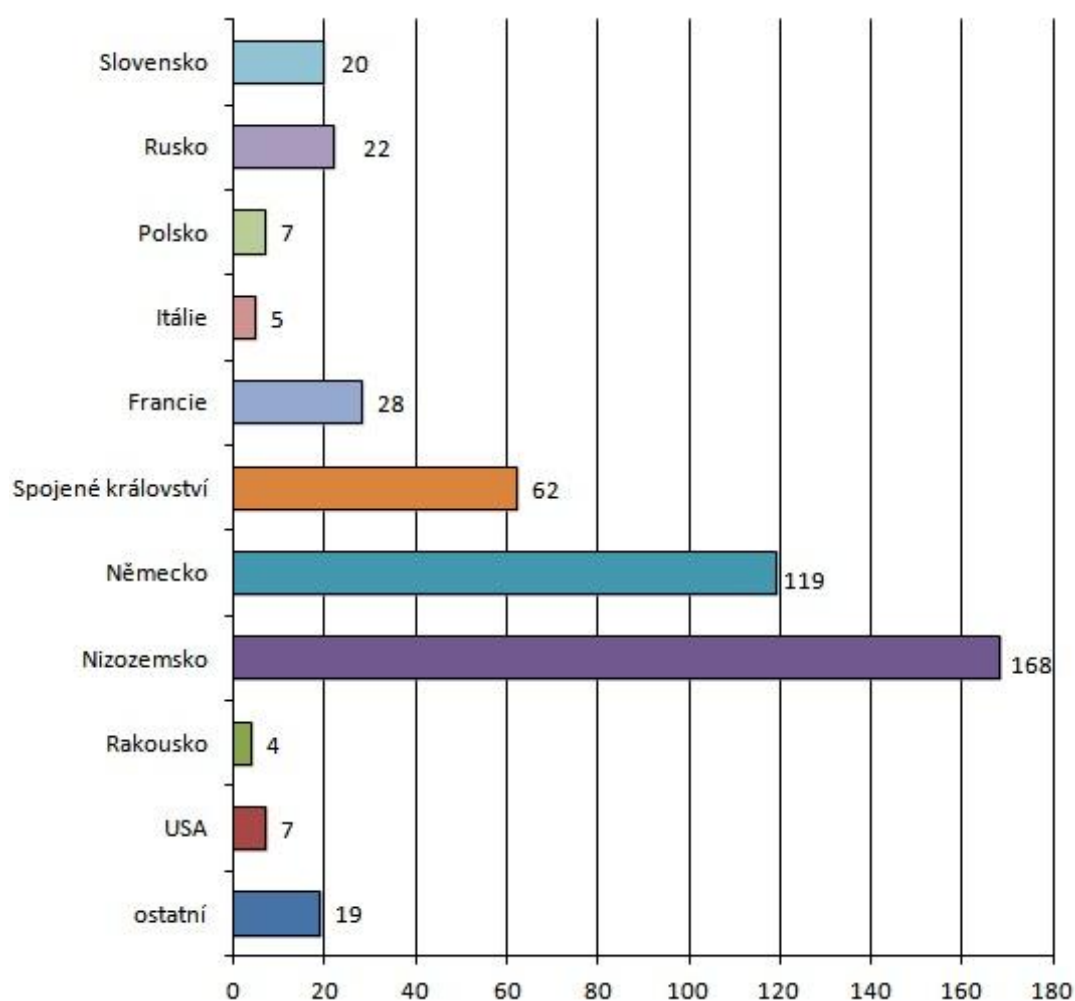
Zdroj: Digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0

**Příloha č. 8: Procentuální podíl tuzemských a zahraničních návštěvníků TIC
Pelhřimov 2012**



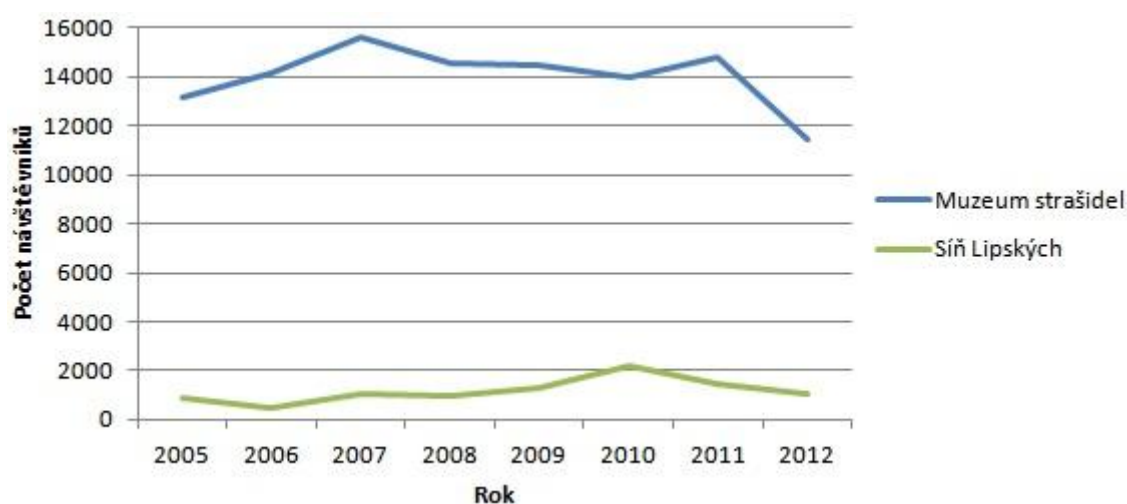
Zdroj: vlastní zpracování, TIC Pelhřimov, n=26029

Příloha č. 9: Návštěvnost TIC Pelhřimov zahraničními návštěvníky (2012)



Zdroj: vlastní zpracování, TIC Pelhřimov, n=461

Příloha č. 10: Návštěvnost vybraných turistických cílů Pelhřimova (2005-2012)



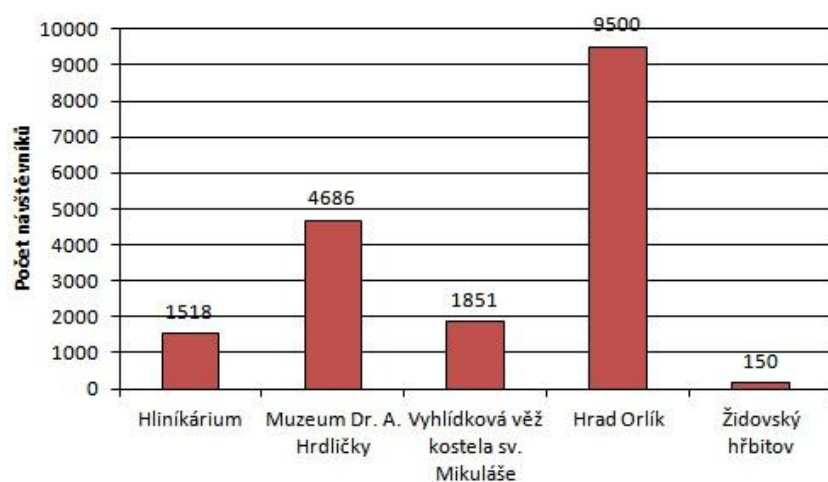
Zdroj: vlastní zpracování, TIC Pelhřimov

Příloha č. 11: Turistické lokality Pelhřimova



Zdroj: vlastní zpracování, digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0

Příloha č. 12. Návštěvnost vybraných turistických atraktivit Humpolce (2012)



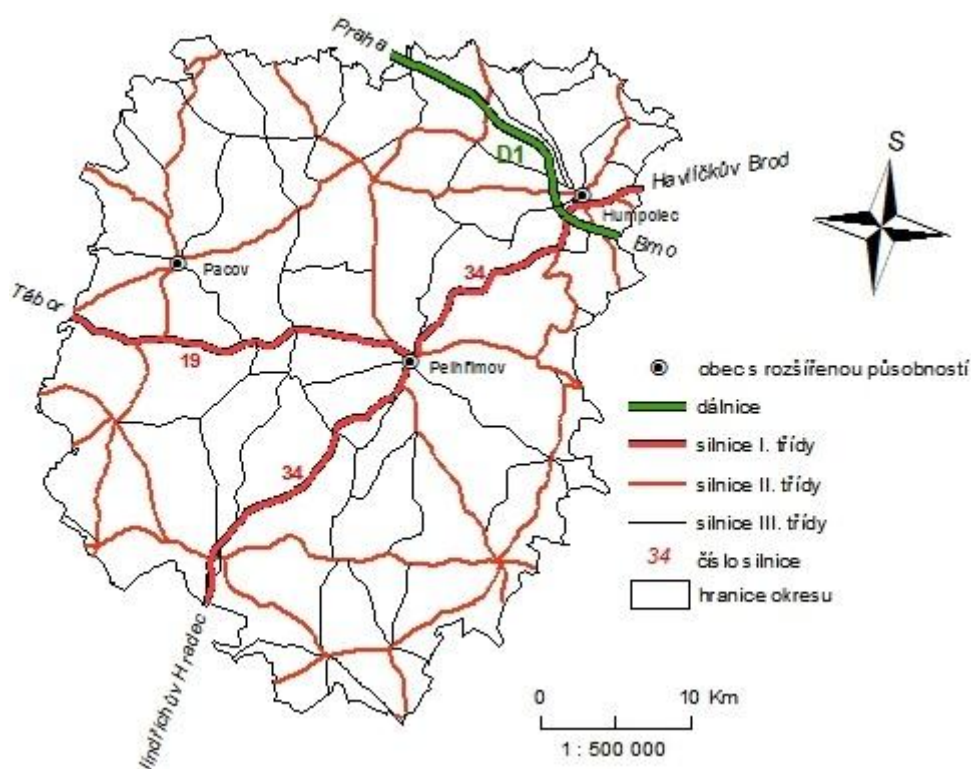
Zdroj: Vlastní zpracování, TIC Humpolec

Příloha č. 13: Turistické lokality Humpolce



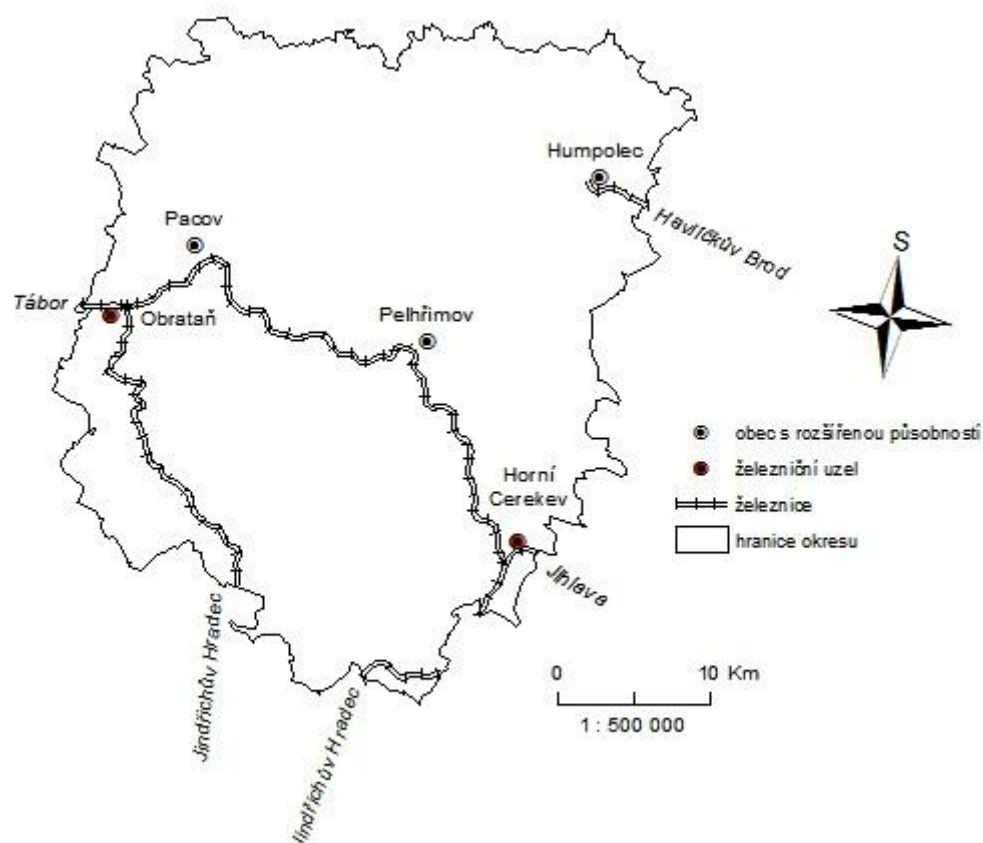
Zdroj: vlastní zpracování, digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0

Příloha č. 14: Silniční síť okresu Pelhřimov 2013



Zdroj: vlastní zpracování, digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0

Příloha č. 15: Železniční síť okresu Pelhřimov 2013



Zdroj: vlastní zpracování, digitální geografická databáze ArcČR 500 verze 2.0

Příloha č. 16: Kulturní a sportovní akce na Pelhřimovsku

LEDEN - DUBEN

Pochod přes tři vrchy - Memoriál L. Kosa	Pelhřimov
Zimní Sovova stezka	Pacov
Dechovky 21. století	Žirovnice
Masopust	Pelhřimov
Memoriál Františka Papeže	Pacov
Jarní pohár Pelhřimova v gymnastice	Pelhřimov
Výstava na Vysočině - stavíme, bydlíme, žijeme	Pelhřimov
Zámecké jazzování	Žirovnice
Velikonoční pouť	Žirovnice

KVĚTEN

Rockový festival Poutník fest	Pelhřimov
Slavnosti žirovnického jednorožce	Žirovnice

Zahrada Vysočiny
 Den přírody
 Majáles
 Studentský Majáles, autokros
 Výstava drobného zvířectva
 Zahájení cyklosezóny
 Rybářské závody
 Muzejní noc

Žirovnice
 Počátky
 Pelhřimov
 Humpolec
 Kamenice n. L.
 Horní Cerekev
 Kamenice n. L.
 Pelhřimov, Kamenice n. L.

ČERVEN

Den dětí
 Den dětí a myslivosti
 Mezinárodní festival rekordů a kuriozit
 Bernard fest
 Evropský den hudby
 Concertino Bohemia
 Jízda parním vláčkem
 Tradiční pout'
 Raftový víkend
 Dechovky 21. století
 Slavnosti města a DEMA maraton
 Letní Sovova stezka, Noční Pacov

Pelhřimov
 Kamenice n. L.
 Pelhřimov
 Humpolec
 Pelhřimov
 Žirovnice
 Kamenice n. L.
 Počátky, Horní Cerekev, Křemešník
 Želiv
 Žirovnice
 Kamenice n. L.
 Pacov

ČERVENEC

Folková růže
 Pelhřimovské kulturní léto
 Perlet'ový pohár
 Jezdecké závody
 Hračkobraní, Kulturní léto
 Středověk na Orlíku
 Jezdecké závody
 Závod přes tři vrchy
 Křišťálový pohár - fotbalový turnaj
 Turnaj v kopané o „Křítálový pohár“

Žirovnice
 Pelhřimov
 Žirovnice
 Žirovnice
 Kamenice n. L.
 Humpolec
 Humpolec
 Horní Cerekev
 Počátky
 Kamenice n. L.

Jízda parním vláčkem	Kamenice n. L.
Tradiční pout'	Nová Cerekev, Červená Řečice
Cebia Rallye Pelhřimov Memoriál Tomáše Vojtěcha	Pelhřimov

SRPEN

Pelhřimovská pout'	Pelhřimov
Celostátní hasičský festival dechových hudeb a Dny záchranářů	Pelhřimov
Pelhřimovské kulturní léto	Pelhřimov
Den otevřených dveří v pivovaru Poutník	Pelhřimov
Zahrada Vysočiny	Žirovnice
Tradiční pout'	Rynárec, Nový Rychnov, Proseč Obořiště
Slámování	Červená Řečice
Jízda parním vláčkem	Kamenice n. L.
Pod Lipou	Kamenice n. L.
Pivní slavnosti, Zlatá podkova	Humpolec
Film a dějiny	Humpolec

ZÁŘÍ - PROSINEC

Dny evropského dědictví	Pelhřimov
Agrární a potravinářský den	Pelhřimov
Pelhřimovské pěšinky po střeše Evropy	Pelhřimov
Týdny duševního zdraví	Pelhřimov
Cyklozávody	Pelhřimov
Dechovky 21. století	Žirovnice
Motokrosově závody	Kamenice n. L.
Václavské slavnosti	Počátky
Bolzanova stezka	Pacov
Budoshow	Pelhřimov
Autokros - Bernard Cup	Humpolec
Pacovský čtyřlístek	Pacov
Rockový festival Rocksession	Pelhřimov
Český pohár v gymnastice	Pelhřimov
Mikuláš v Pelhřimově	Pelhřimov

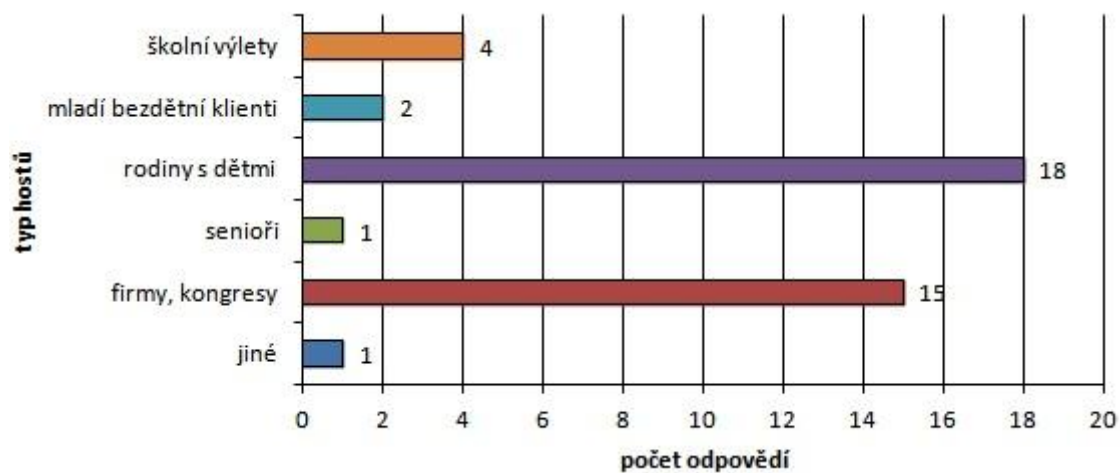
Dechovky 21. století	Žirovnice
Adventní koncerty	Pelhřimov
Tradiční vánoce s Městskou dechovou hudbou M. Kotrče	Pelhřimov
Vánoce na zámku v Žirovnici	Žirovnice
Mikulášský běh, Mikulášská jízda vlakem	Kamenice n. L.
Zlatá neděle na radnici	Pelhřimov

Příloha č. 17: Seznam dotazovaných HUZ

Apartmány Kocourek
 Černý kůň
 Ekofarma Milotičky
 Fabrika hotel
 FITFARMA
 Hánův mlýn
 Hotel Kotyza
 Hotel Křemešník
 Hotel na Kocandě
 Hotel na Plovárně
 Hotel Slavie
 Chatová osada Kladiny
 Jízdárna Mladě Bříště
 Kemp Valek
 LIVRA Rynárec
 Motel Farma
 Motocest Čížkov
 Opatství Želiv
 Penzion Častrov
 Penzion Hory
 Penzion Lucerna
 Penzion Myslov
 Penzion Na Mlýnku
 Penzion pod Věží
 Penzion Rezidence Kejžlice
 Penzion Růže

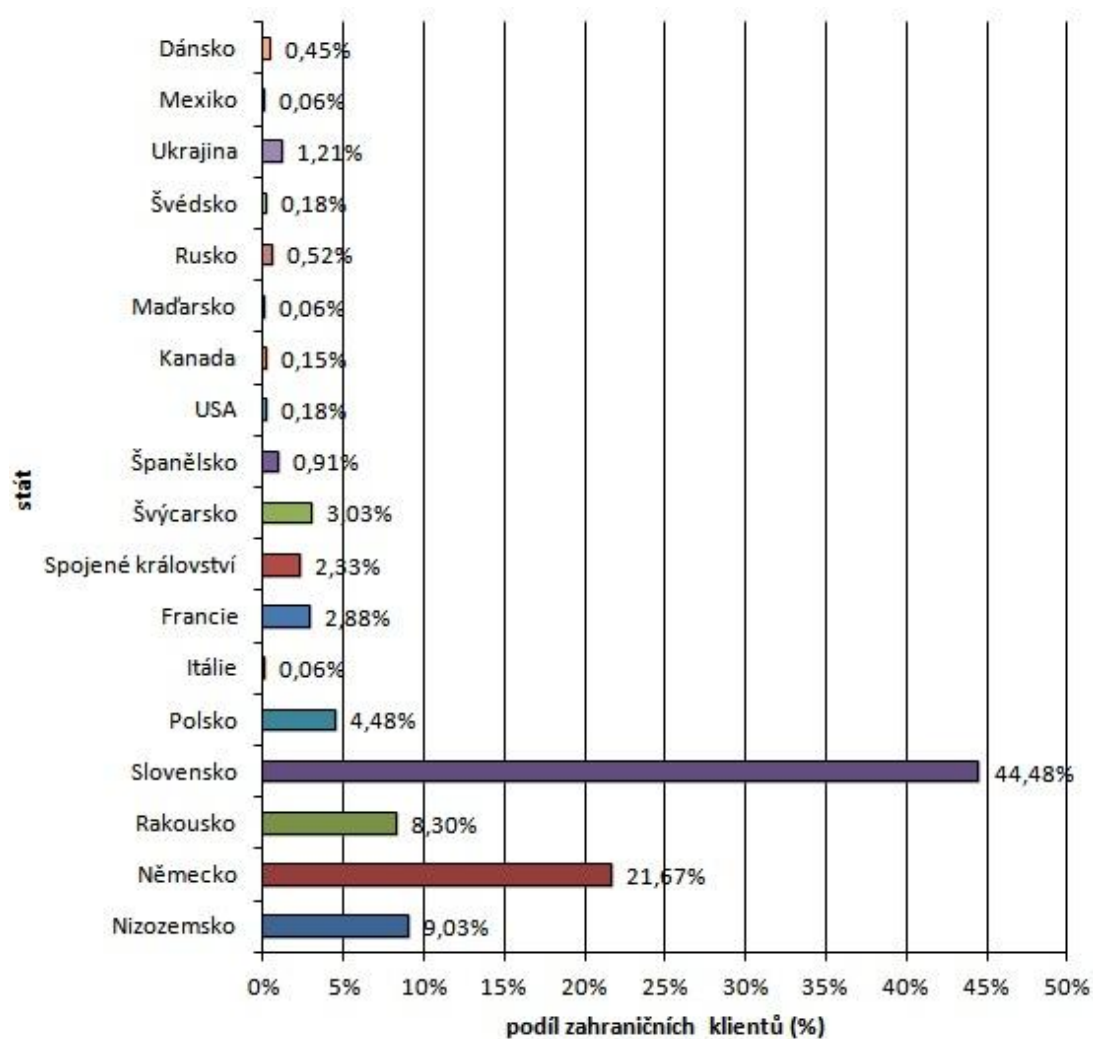
Penzion Zátíší u Trnávky
 Petračka - rekreační zařízení na Trnávce
 Rekreační středisko Kletečná
 Rekreační středisko Želivka
 Rekreační zařízení Trnávka
 Restaurace na Želivce
 Restaurace U Jiřího
 Rodinný penzion Naďa Pakostová
 Sporthotel
 Turistická ubytovna u Pípalů
 Turistické ubytovací zařízení Kejžlice
 Ubytovna RIVERICH
 Váňův statek
 Veřejné tábořiště Český autoklub
 Veřejní tábořiště Vyskytná

Příloha č. 18: Typy ubytovaných hostů



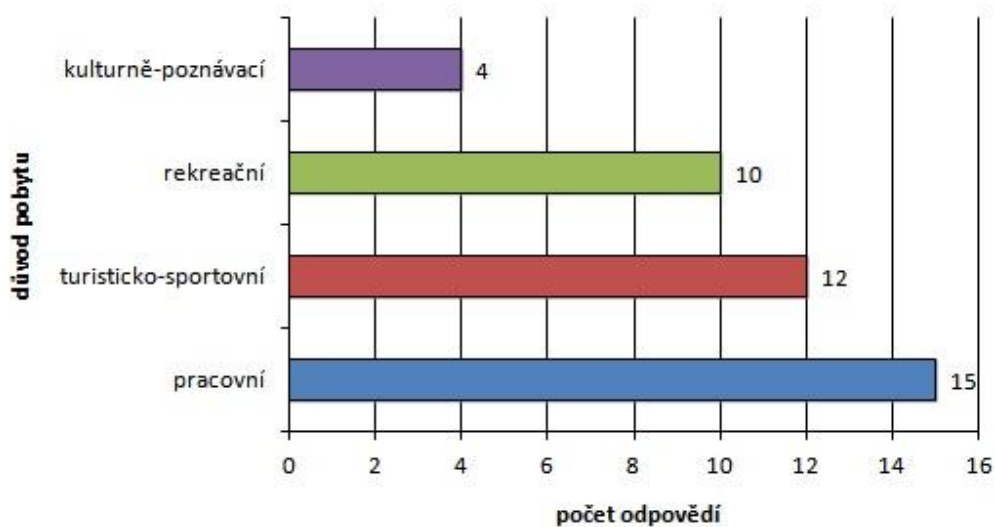
Zdroj: vlastní šetření, n=41

Příloha č. 19: Podíl zahraničních klientů



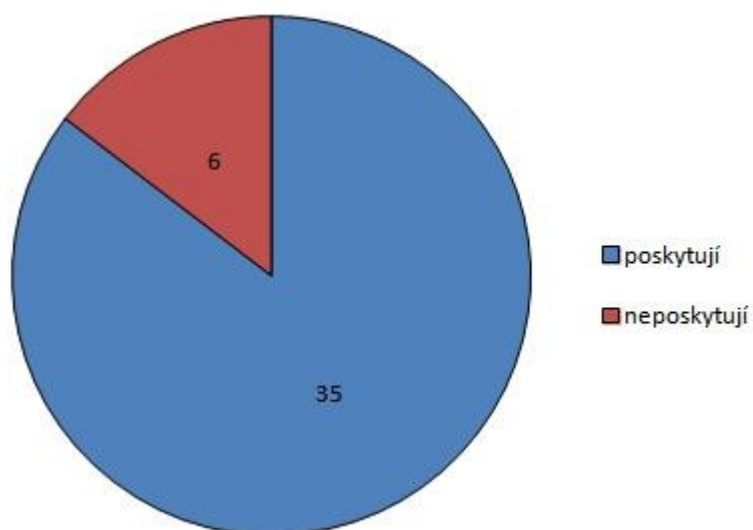
Zdroj: vlastní šetření

Příloha č. 20: Důvod pobytu hostů



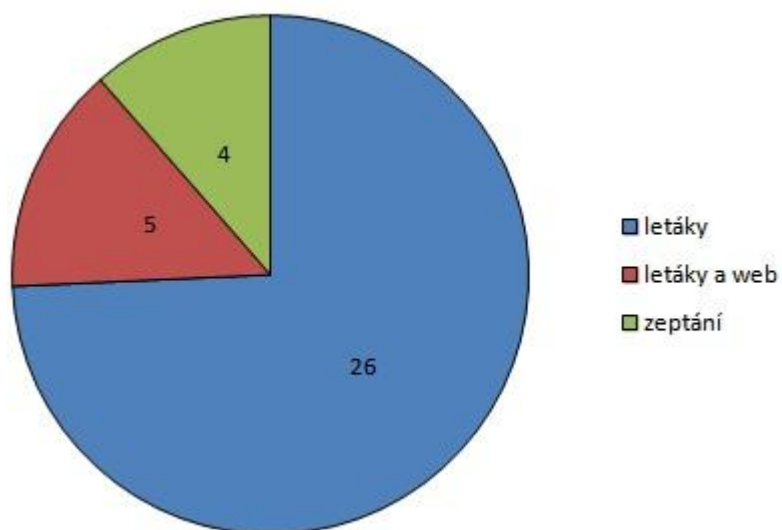
Zdroj: vlastní šetření, n=41

Příloha č. 21: Podíl HUZ poskytujících návštěvníkům informace o turistických lokalitách na Pelhřimovsku



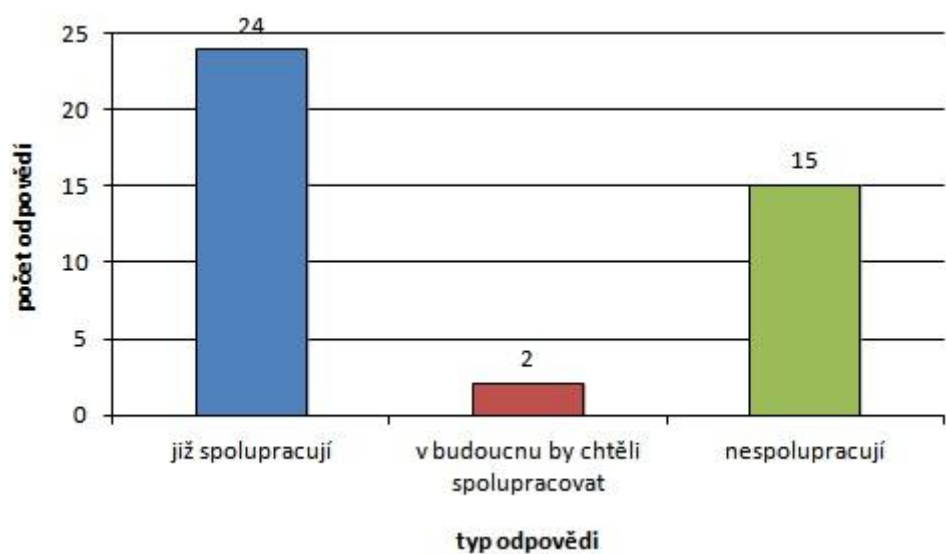
Zdroj: vlastní šetření, n=41

Příloha č. 22: Způsob poskytování informací o turistických zajímavostech na Pelhřimovsku



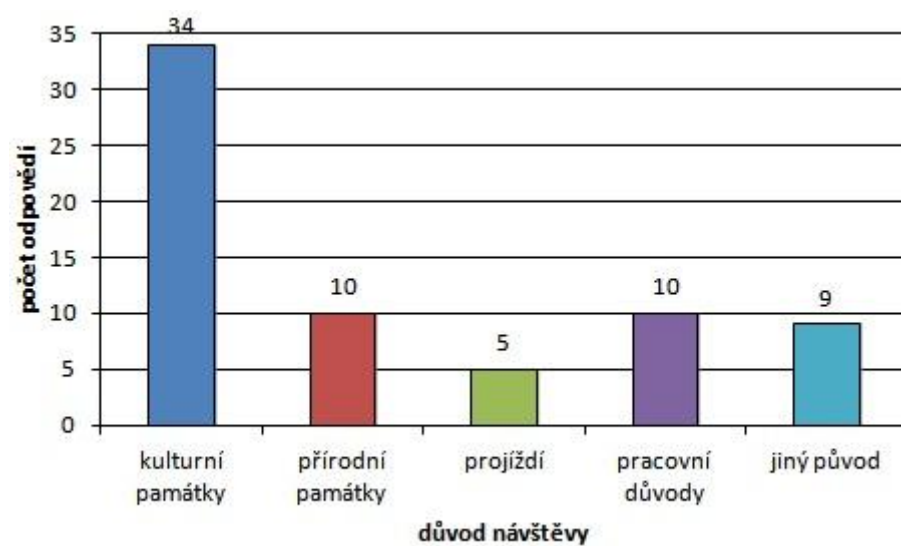
Zdroj: vlastní šetření, n=35

Příloha č. 23: Stav spolupráce HUZ s Kulturním zařízením města Pelhřimova



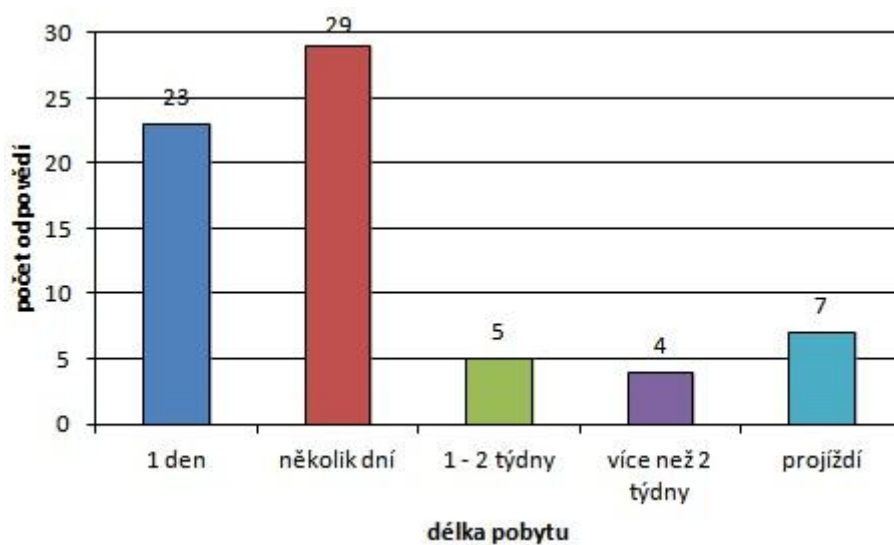
Zdroj: vlastní šetření, n=41

Příloha č. 24: Důvod návštěvy města Pelhřimov



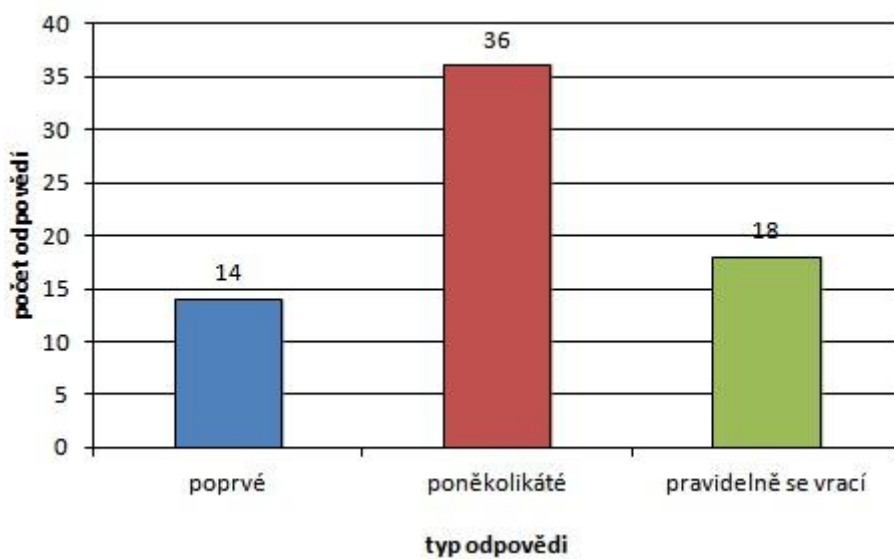
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 25: Délka pobytu hostů



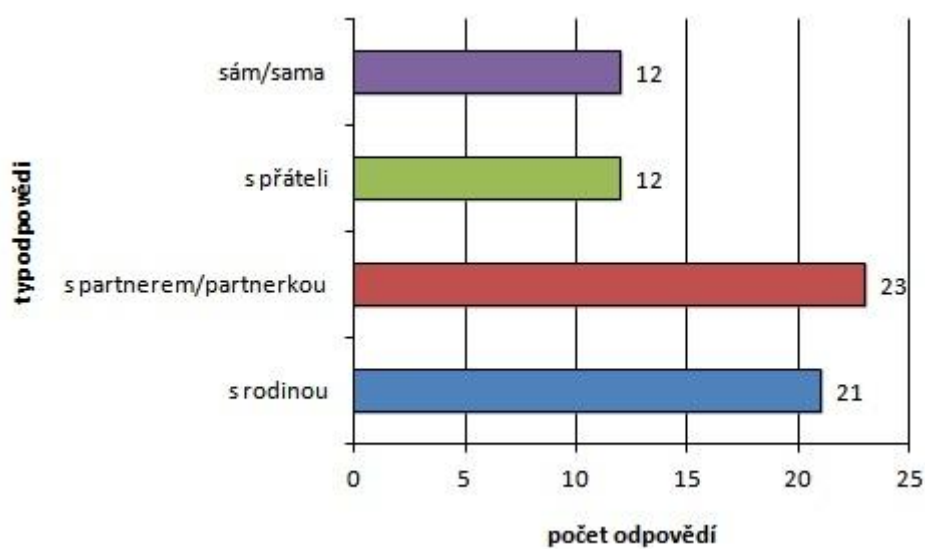
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 26: Frekvence návštěv Pelhřimova



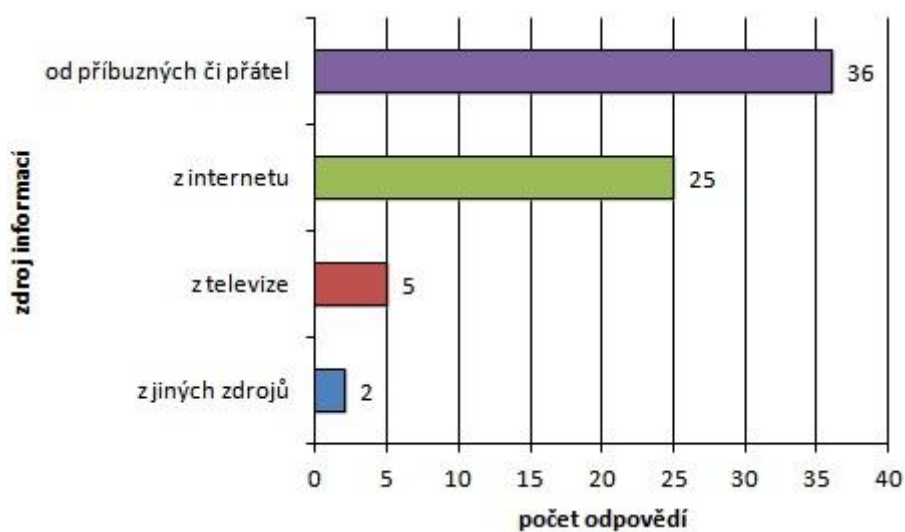
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 27: Forma cestování



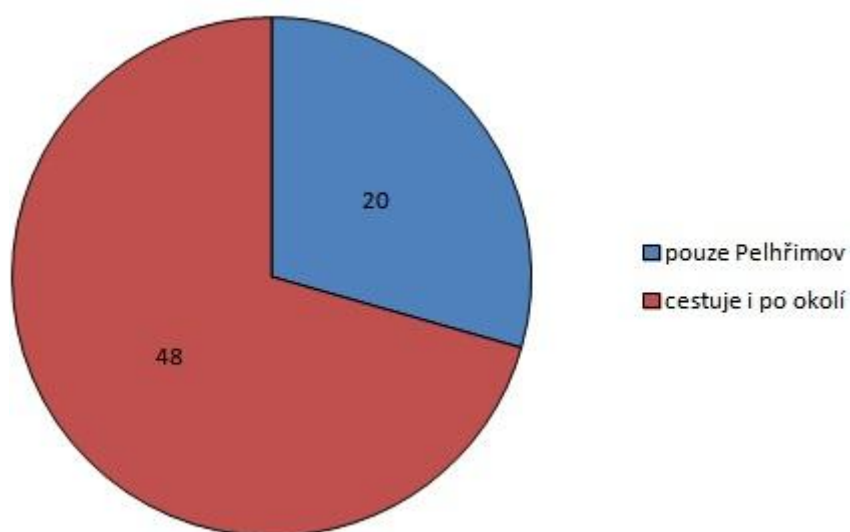
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 28: Zdroje informací, ze kterých se návštěvník dozvěděl o pelhřimovských zajímavostech



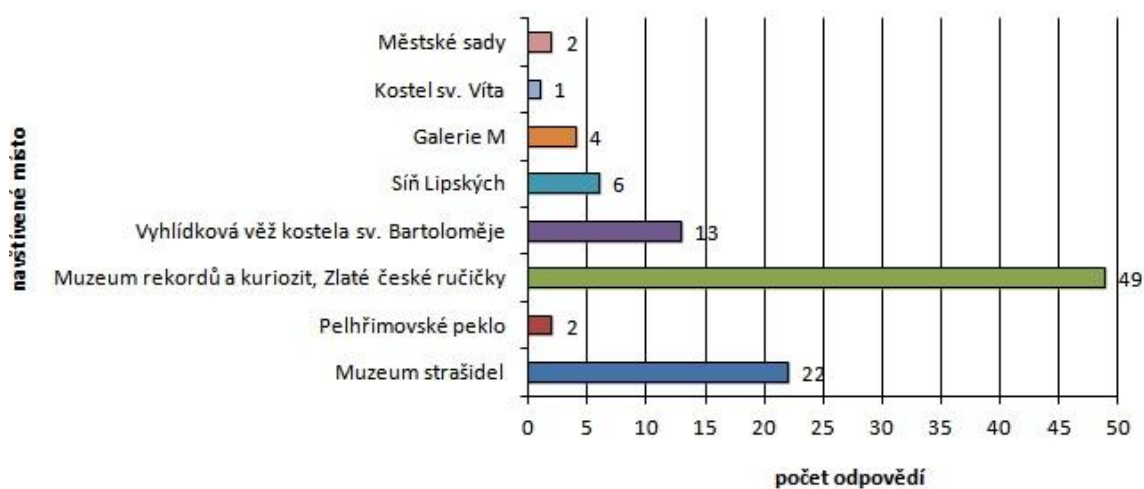
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 29: Místo návštěvy



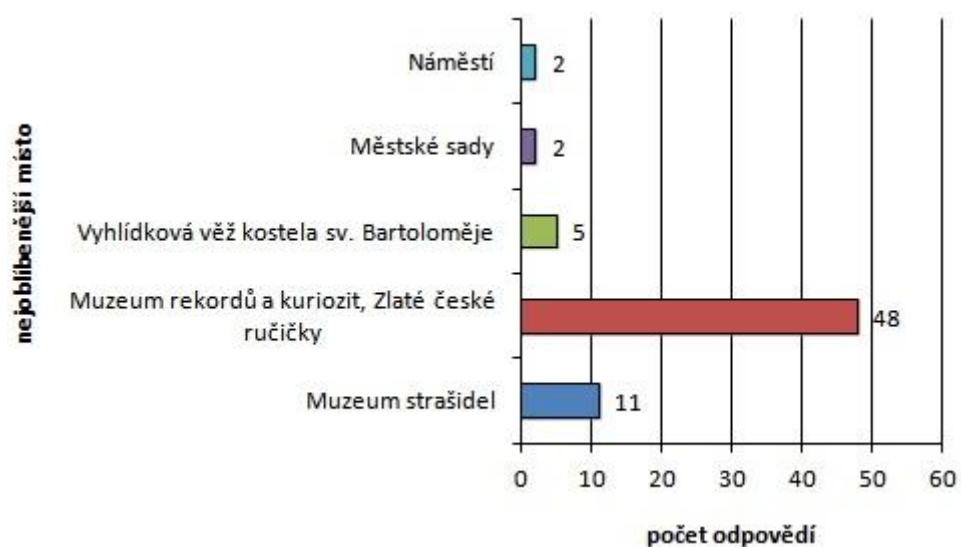
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 30: Navštívené turistické cíle



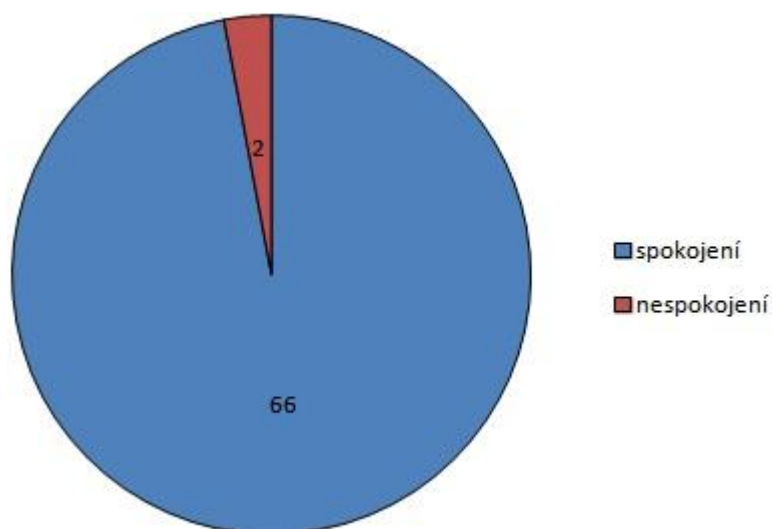
Zdroj: vlastní šetření

Příloha č. 31: Oblíbenost turistických cílů



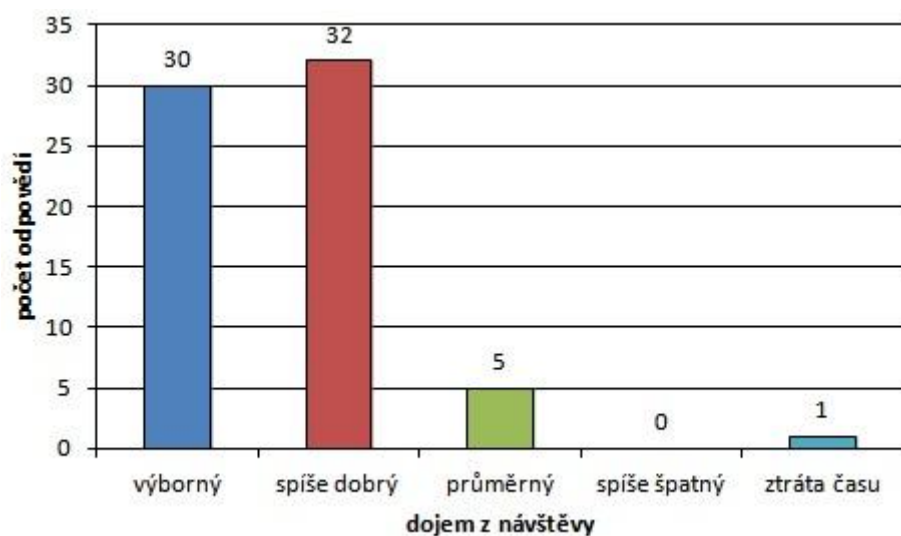
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 32: Spokojenost návštěvníků s nabídkou města Pelhřimova



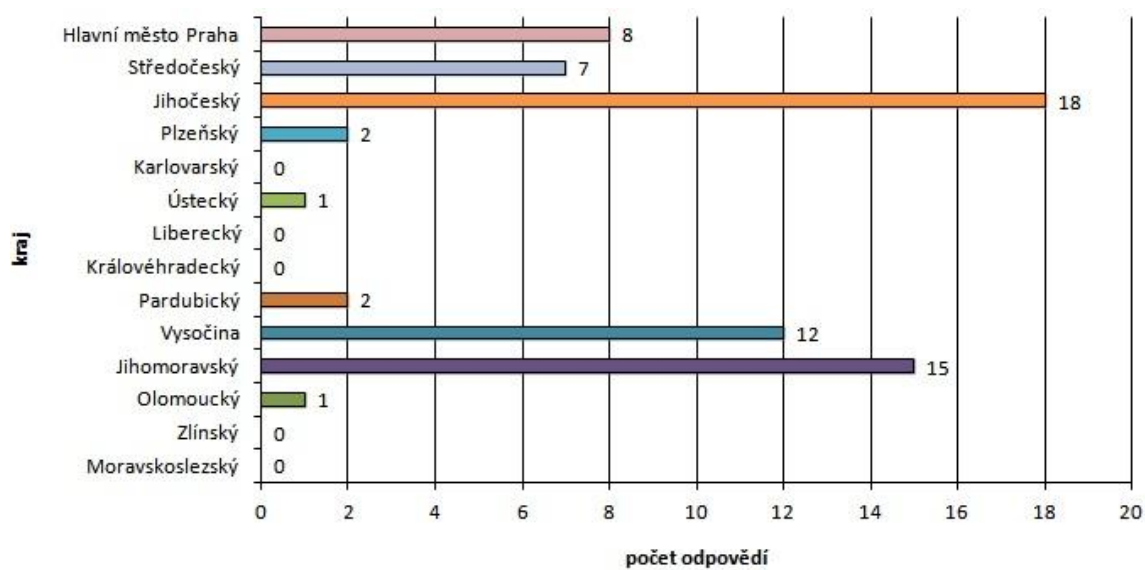
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 33: Ohodnocení návštěvy města Pelhřimova



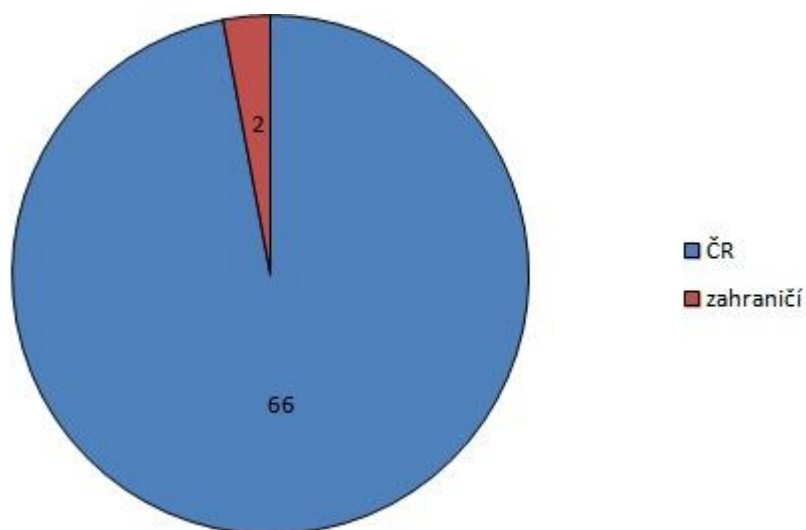
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 34: Podíl návštěvníků z jednotlivých krajů ČR



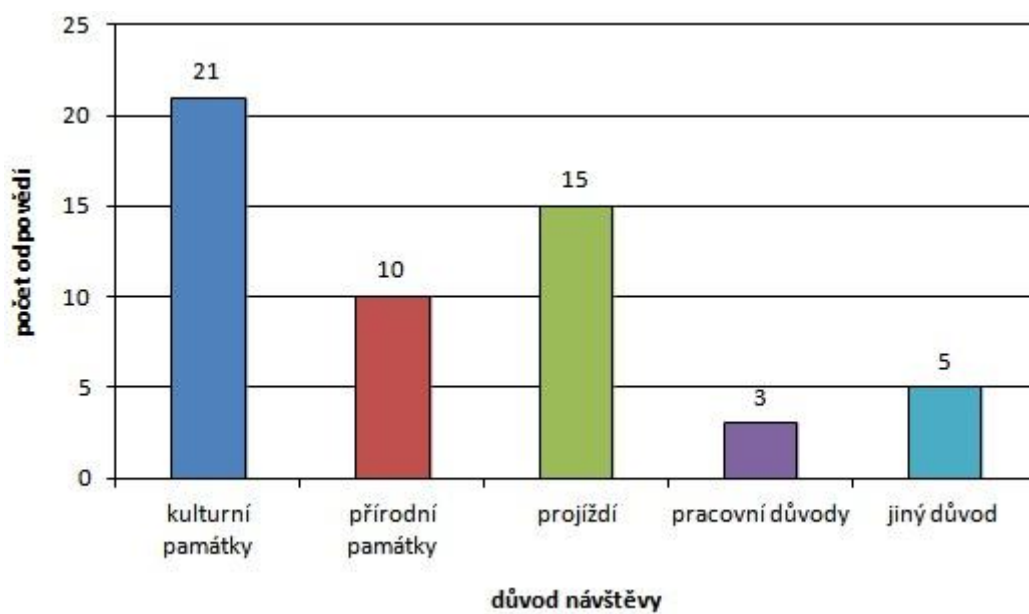
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 35: Podíl zahraničních a tuzemských návštěvníků



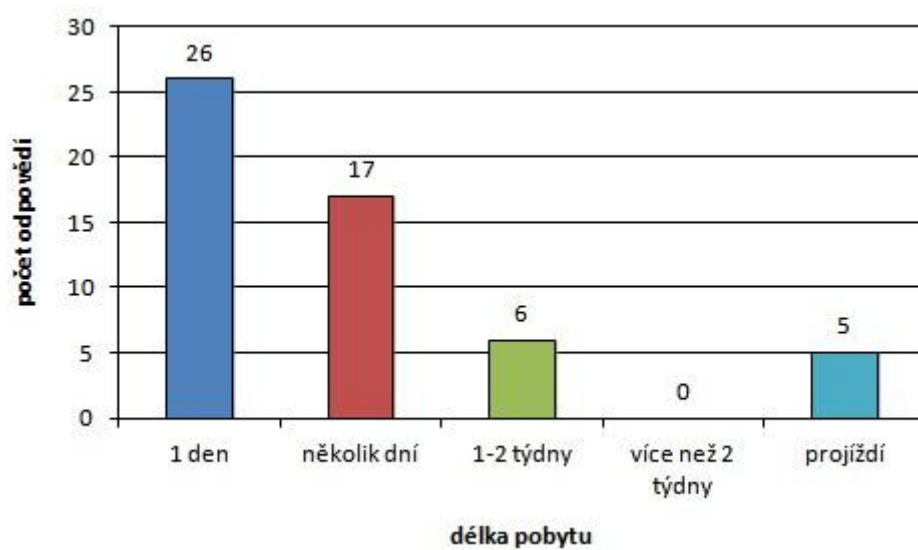
Zdroj: vlastní šetření, n=68

Příloha č. 36: Důvod návštěvy Humpolce



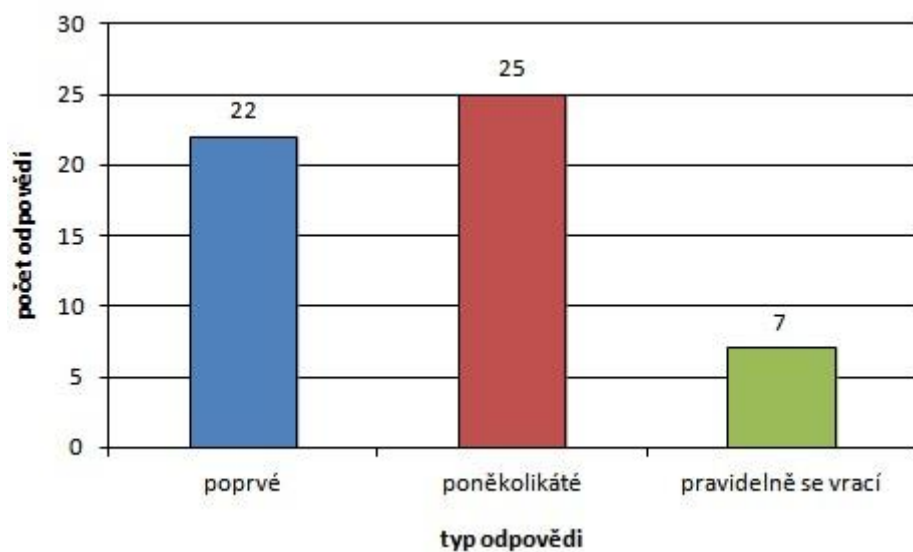
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 37: Délka pobytu hostů



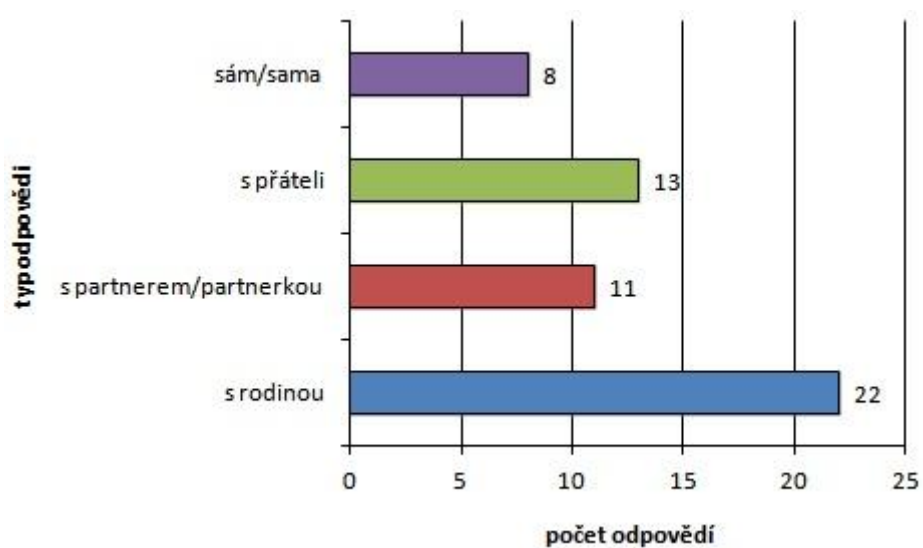
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 38: Frekvence návštěv Humpolce



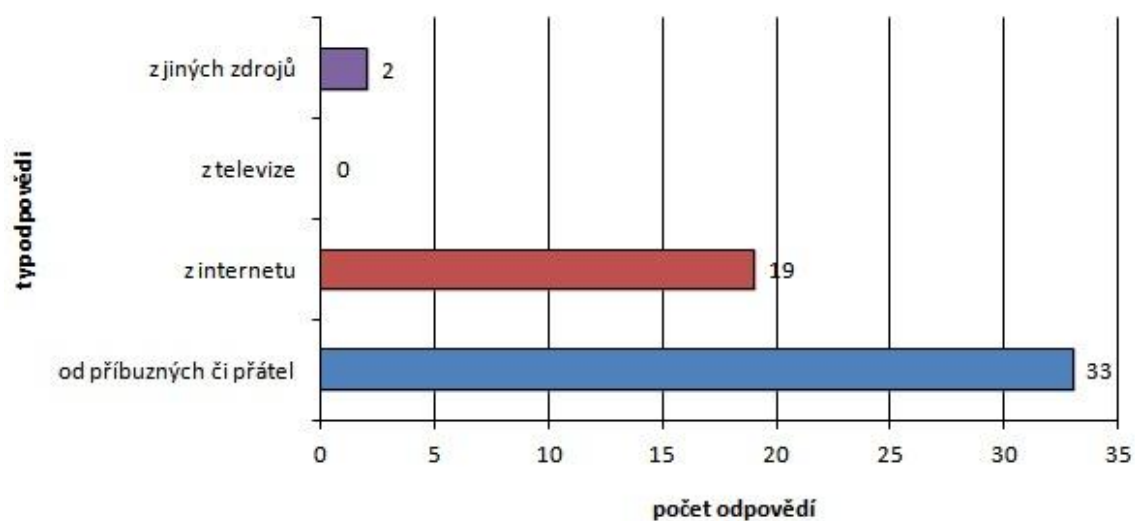
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 39: Forma cestování



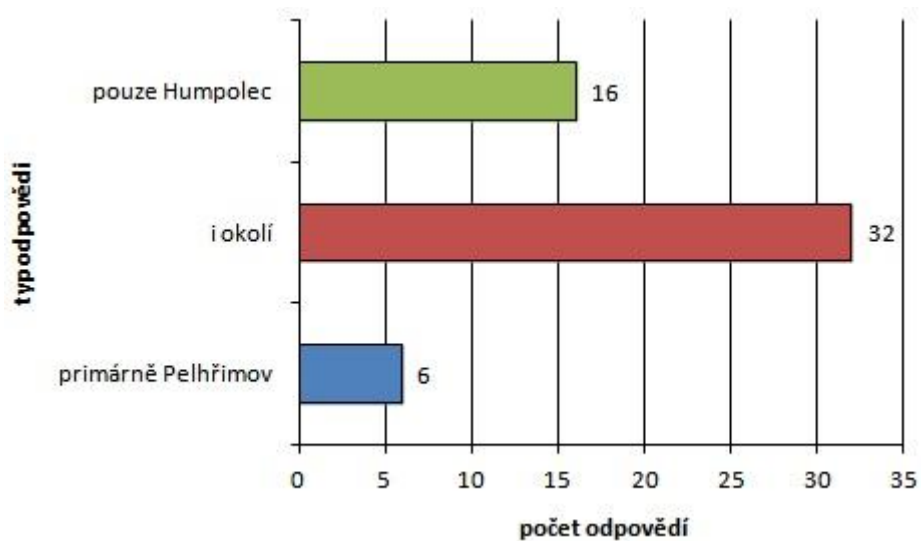
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 40: Zdroje informací, ze kterých se návštěvník dozvěděl o humpoleckých zajímavostech



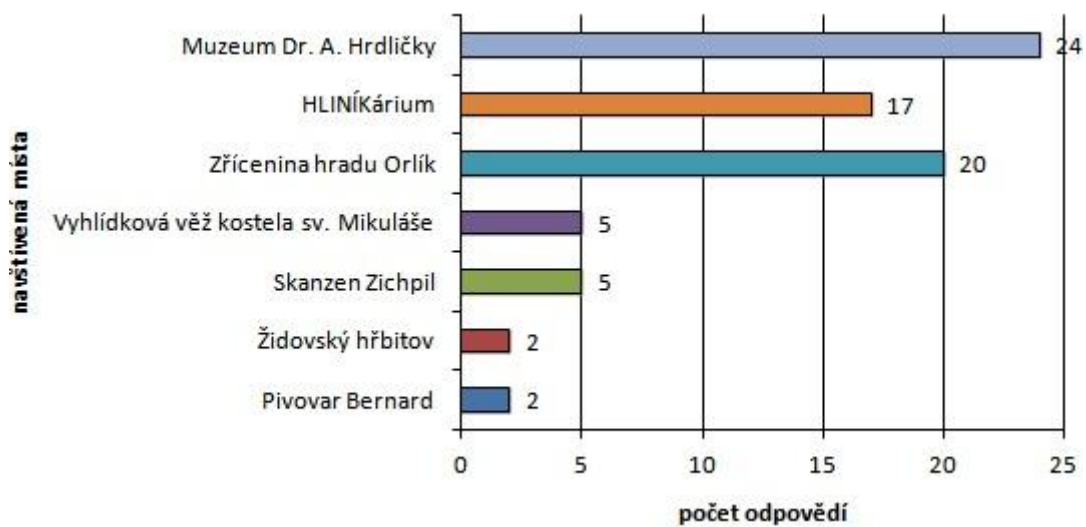
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 41: Místo návštěvy



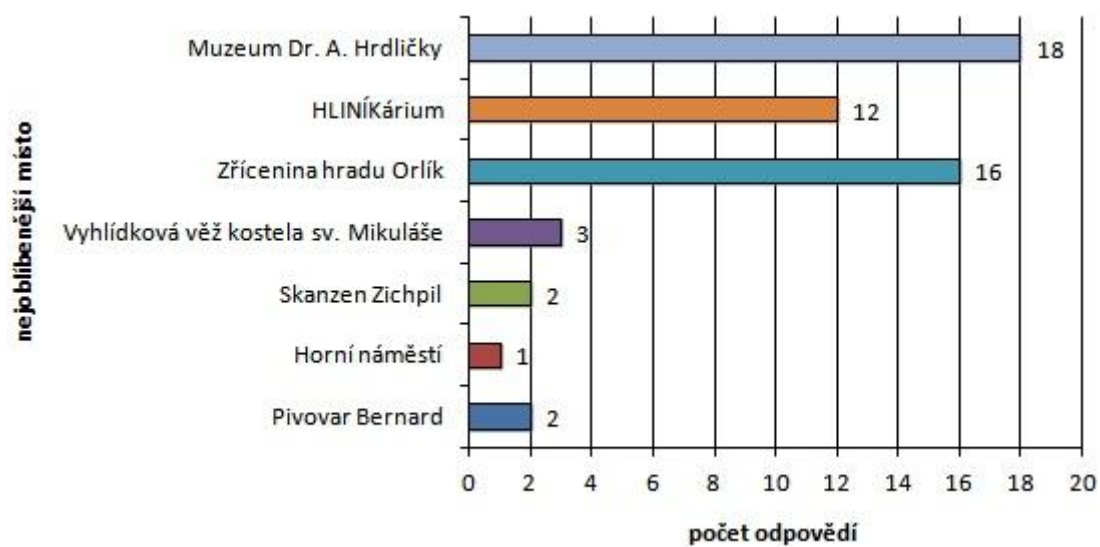
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 42: Navštívené turistické cíle



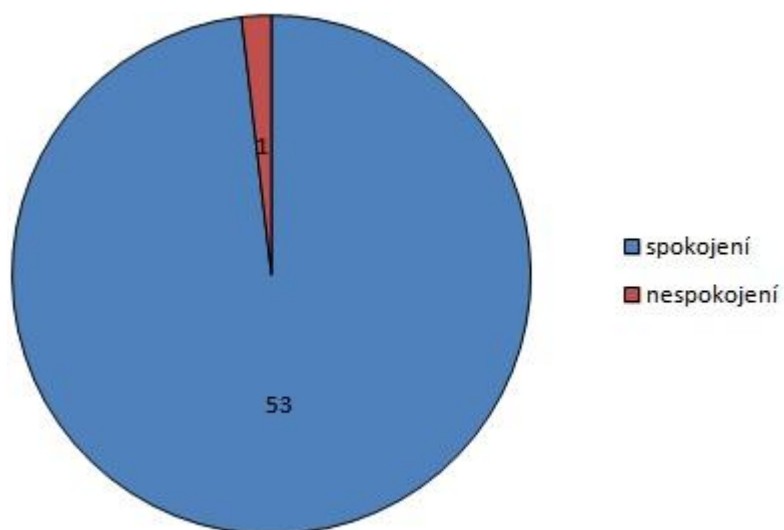
Zdroj: vlastní šetření

Příloha č. 43: Oblíbenost turistických cílů



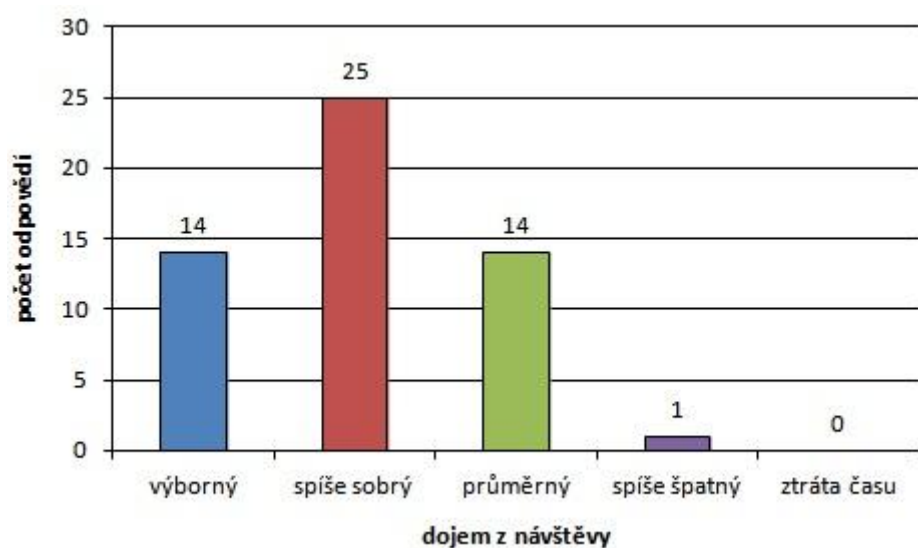
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 44: Spokojenost návštěvníků s nabídkou města Humpolec



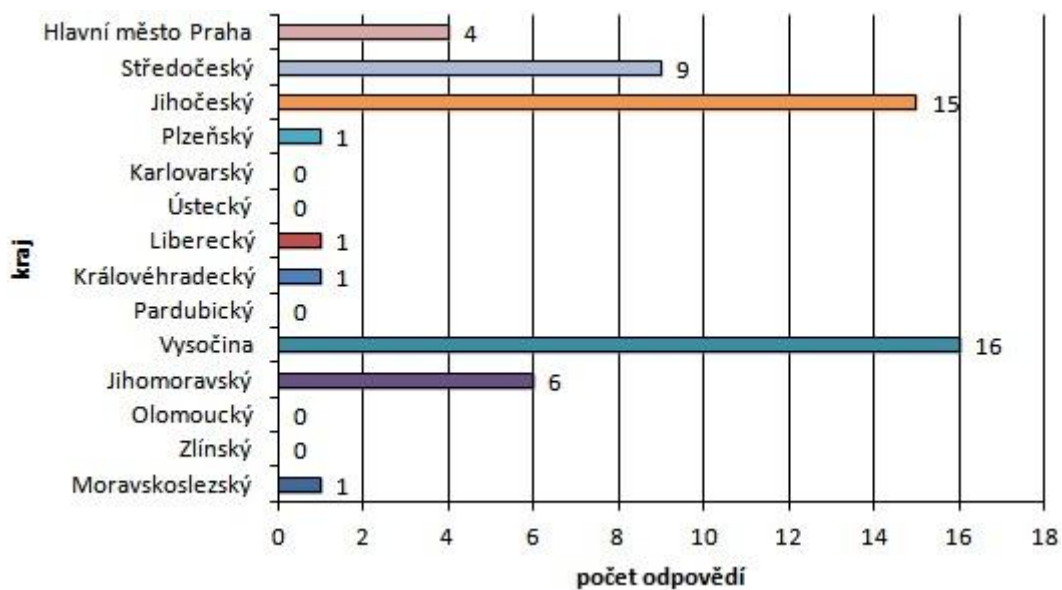
Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 45: Ohodnocení návštěvy Humpolce



Zdroj: vlastní šetření, n=54

Příloha č. 46: Podíl návštěvníků z jednotlivých krajů ČR



Zdroj: vlastní šetření, n=54